

Comune di Mantova
Prot: 0030357 - 15/06/2017
Class: 6.9
Orig: I UO: AS_RU



Procedura aperta per affidamento delle attività di caratterizzazione ambientale ai sensi art.242 del D. Lgs. 152/2006 e smi.
Procedura svolta in modalità telematica su piattaforma Sintel di Arca Regione Lombardia
CIG. 69545937B1

8° VERBALE - SEDUTA PUBBLICA

Oggi, giovedì 15 giugno 2017 ore 14:00 presso la sede istituzionale del Comune di Mantova, via Roma 39, si è tenuta la seduta pubblica per l'affidamento dell'appalto di cui all'oggetto, presieduta dall'Arch. Giulia Moraschi, Dirigente del Settore Gestione del Territorio e dell'Ambiente in qualità di Presidente-RUP.

Assistono in qualità di teste:

- Ing. Sandra Savazzi, Istr. Dir. delle attività tecniche presso il Settore Gestione del Territorio e dell'Ambiente;
- Dott.ssa Vera Maria Carrero, Istr. Dir. Amm.vo Settore Affari Generali - Uff. Contratti, con funzioni anche di segretario verbalizzante.

E' presente alla seduta:

- Sig.ra Valentina Bertoli in rappresentanza della ditta Tea SpA, con regolare delega del Direttore generale ed identificata con c.i. n. AS6279939;
- Sig. Luca Danielli identificato con patente guida n. MN5153663k, in rappresentanza della società SAVI Laboratori e Service srl;
- Sig.ra Pierangela Rossi, in rappresentanza della ditta Chemiricerche srl, con regolare delega dell'Amministratore unico della società.

La seduta inizia con la lettura dei punteggi attribuiti dalla Commissione alle offerte tecniche presentate, come da precedente verbale; contestualmente gli stessi vengono inseriti in piattaforma Sintel, come previsto dagli atti di gara.

Nel prosieguo dell'operazione di gara a mezzo piattaforma della Regione Lombardia si procede con il passaggio successivo "valutazione offerte economiche". Azionando il pulsante "apertura buste economiche" si accede automaticamente alla componente economica presente nelle offerte che risultano essere del seguente tenore:

Concorrente	Percentuale di sconto offerta	Punteggio
RTI: LA.Chi.Ver.Laboratori srl S.IN.GE.A srl / Veneto Service	19,52	9,123
RTI: Tecno IN spa / Natura srl	8,54	3,991
Ambiente sc	42,79	20
3G Consulting srl	17,69	8,268
RTI: Biochemie Lab / Geolambda Engineering srl	escluso	escluso
Getea Italia	28,44	13,292
Chemiricerche srl	14,57	6,810

Subsoil srl	escluso	escluso
Water & Soil Remediation	3,05	1,425
RTI: Multiproject srl / Geotecnica del Dott. D'angelo Michele & C. srl	27,90	13,040
RTI: Savi Laboratori e Service srl / Geores srl / Studio Associato Geores / Reggiani srl	17,06	7,973
RTI: Tea spa / Pergeo srl / Iser srl	5,54	2,589
Elletipi	escluso	escluso
RTI: Ecosoil / Ela	escluso	escluso

Sommando i punteggi già assegnati, per ciò che riguarda le offerte tecniche come risulta da verbale precedente, la graduatoria di aggiudicazione risulta essere la seguente:

Concorrente	Punteggio offerta tecnica	Punteggio offerta economica	Totale
RTI: LA.Chi.Ver.Laboratori srl S.IN.GE.A srl / Veneto Service	66,670	9,123	75,793
RTI: Tecno IN spa / Natura srl	72,262	3,991	76,253
Ambiente sc	80	20	100
3G Consulting srl	45,564	8,268	53,832
RTI: Biochemie Lab / Geolambda Engineering srl	36,309	escluso	escluso
Getea Italia	59,255	13,292	72,547
Chemiricerche srl	54,819	6,810	61,629
Subsoil srl	37,410	escluso	escluso
Water & Soil Remediation	48,527	1,425	49,952
RTI: Multiproject srl / Geotecnica del Dott. D'angelo Michele & C. srl	62,979	13,040	76,019
RTI: Savi Laboratori e Service srl / Geores srl / Studio Associato Geores / Reggiani srl	67,815	7,973	75,788
RTI: Tea spa / Pergeo srl / Iser srl	52,974	2,589	55,563
Elletipi	34,825	escluso	escluso
RTI: Ecosoil / Ela	30,739	escluso	escluso

Tutte le offerte ammesse presentano l'indicazione dei costi della sicurezza ex art. 95.comma 10 del D. Lgs. 50/2016.

IL Presidente prende atto che l'offerta presentata dalla società Ambiente s.c. con sede legale in Carrara (MS) C.F. /P.I. 00262540453 risulta essere l'offerta economicamente più vantaggiosa avendo totalizzato il massimo punteggio pari a 100 punti.

Il Presidente prende altresì atto che, ai sensi dell'art. 97, comma 2, del D. Lgs. 50/2016, l'offerta economicamente più vantaggiosa presenta i caratteri dell'offerta anormalmente bassa, in quanto sia i punti relativi al prezzo, sia la somma dei punti relativi agli altri elementi di valutazione, sono entrambi superiori ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti dal disciplinare di gara.

Il Rup dispone di procedere alla richiesta di specifiche giustificazioni dell'anomalia dell'offerta alla società, secondo quanto previsto al comma 5 dell'articolo 97 del D. Lgs. 50/2016, nonché di comunicare ai concorrenti così come previsto dal disciplinare di gara tramite apposita funzione

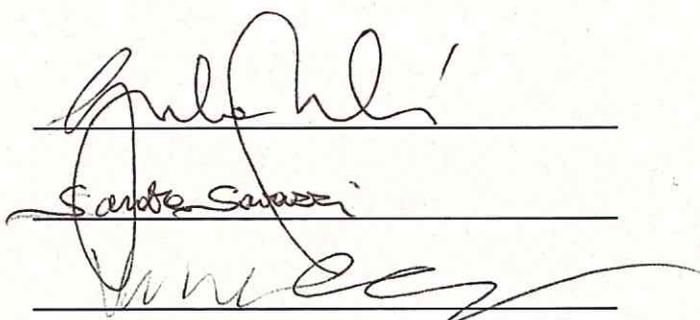
presente su Sintel "Comunicazione della procedura" la graduatoria valida ai fini dell'aggiudicazione della procedura (punteggi tecnici ed economici attribuiti).

La seduta termina alle ore 15:00.

Il Rup/ Presidente
Arch. Giulia Moraschi

Teste
Ing. Sandra Savazzi

Teste e Segretario verbalizzante
Dott.ssa Vera Maria Carrero



The image shows three handwritten signatures, each written on a horizontal line. The top signature is the most legible and appears to be 'Giulia Moraschi'. The middle signature is 'Sandra Savazzi'. The bottom signature is highly stylized and illegible, likely belonging to 'Dott.ssa Vera Maria Carrero'.