

**VERBALE ESAME E VALUTAZIONE PROPOSTE PROGETTUALI CONTENUTE NELLE MANIFESTAZIONI DI INTERESSE RICEVUTE IN RISPOSTA ALL'AVVISO ESPLORATIVO RELATIVO ALL'ATTIVAZIONE DI UN PARTENARIATO CON ETS, MEDIANTE CO-PROGETTAZIONE, AI SENSI DELL'ART. 55 DEL D. LGS. N. 117/2017, FINALIZZATO ALL'ATTUAZIONE DEL PROGETTO "GENERARE IL FUTURO: DALLA SCUOLA ALLA CITTÀ" A VALERE SUL PROGRAMMA REGIONALE (PR) CO-FINANZIATO DAL FONDO SOCIALE EUROPEO (FSE+) PER IL PERIODO 2021-2027 PER LA PARTE DI COMPETENZA DEL SETTORE WELFARE, SERVIZI SOCIALI E SPORT CUP: I69I22001110002**

In data 15/06/2023, alle ore 8.30, presso il Settore Welfare, Servizi Sociali e Sport si è tenuta la seduta per l'esame e la valutazione delle proposte progettuali contenute nelle manifestazioni di interesse ricevute in risposta all'Avviso esplorativo relativo all'attivazione di un partenariato con ETS, mediante co-progettazione, ai sensi dell'art. 55 del d. lgs. n. 117/2017, finalizzato all'attuazione del progetto "Generare il futuro: dalla scuola alla città" a valere sul Programma Regionale (PR) co-finanziato dal Fondo Sociale Europeo (FSE+) per il periodo 2021-2027 per la parte di competenza del Settore Welfare, Servizi Sociali e Sport CUP: I69I22001110002.

La Commissione di valutazione, individuata con determinazione n. 1609 del 12/06/2023, è composta dai seguenti membri:

- Dott.ssa Mariangela Remondini, Dirigente del Settore Welfare, Servizi Sociali e Sport, in qualità di Presidente;
- Dott.ssa Arianna Signorini, Assistente sociale del Settore Welfare, Servizi Sociali e Sport, in qualità di membro;
- Dott.ssa Anna Grossi, Assistente sociale del Settore Welfare, Servizi Sociali e Sport, in qualità di membro e segretario verbalizzante.

La Commissione procede all'esame delle proposte progettuali nell'ordine con cui esse sono pervenute via pec ed esprimendo, per ognuna, una valutazione, sulla base dei criteri discrezionali elencati dall'art.8 dell'Avviso esplorativo, di seguito riportati:

<b>Criterio di valutazione</b>	<b>Descrizione</b>	<b>Punteggio massimo assegnabile</b>
<b>1) Esperienze pregresse/in corso</b>	Evidenziare le esperienze pregresse/in corso che abbiano avuto/abbiano ad oggetto interventi di welfare generativo rivolti a famiglie (anche di recente immigrazione), donne (anche di recente immigrazione) e minori d'età (3-17 anni) e/o quelle maturate presso un Centro per le Famiglie	15
<b>2) Conoscenza del contesto e rispondenza della proposta progettuale ai relativi bisogni</b>	Inserire una sintetica analisi del contesto di riferimento e dei relativi bisogni	10
<b>3) Struttura organizzativa e gestionale prospettata nella proposta progettuale</b>	Inserire una descrizione della struttura organizzativa e gestionale proposta (in caso di ATS, specificare il ruolo del Capofila e dei Partner), mettendo in evidenza reti di collaborazione attive e/o potenziali che possano qualificare le azioni progettuali	15
<b>4) Interventi e attività prospettati nella proposta progettuale per la/le macro-attività di riferimento per la/le quale/i viene presentata la candidatura</b>	A partire dagli obiettivi previsti dal presente Avviso, predisporre una descrizione degli interventi e delle attività, elencando tassativamente per ciascuno/a, i seguenti elementi: macro-attività di riferimento, proposta di localizzazione (HUB), soggetto	40

	attuatore, descrizione, obiettivo specifico, risultato atteso, n. e tipologia personale impiegato e relativo costo orario con indicazione IVA, ore di servizio, budget, n. e tipologia di destinatari previsti, strumenti/indicatori di monitoraggio, impatto sociale	
<b>5) Caratteristiche sperimentali e innovative della proposta progettuale</b>	Descrivere il carattere innovativo e migliorativo della proposta progettuale in termini di interventi/attività/servizi e declinando la trattazione in ambito organizzativo, metodologico e strumentale	10
<b>6) Cofinanziamento proposto e coerenza dello stesso rispetto agli obiettivi previsti dal presente Avviso</b>	Descrivere il cofinanziamento proposto (in termini di risorse monetarie, risorse umane, beni immobili, beni mobili, beni strumentali, altro), mettendo in evidenza l'eventuale capacità di reperire autonomamente risorse aggiuntive	10

Ciascun commissario assegna un coefficiente compreso tra 0 ed 1 a ciascun criterio della proposta progettuale, secondo la seguente scala di valori:

- Eccellente: 1,00
- Ottimo: 0,90
- Buono: 0,80
- Discreto: 0,70
- Più che sufficiente: 0,60
- Sufficiente: 0,50
- Quasi sufficiente: 0,40
- Scarso: 0,30
- Insufficiente: 0,20
- Gravemente insufficiente: 0,10
- Non valutabile: 0,00

Le medie dei coefficienti attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari vengono trasformate in coefficienti definitivi, riportando ad uno la media più alta e proporzionando a tale media le medie provvisorie prima calcolate, per ogni singolo elemento di valutazione.

Il punteggio per ciascun criterio viene ottenuto moltiplicando i coefficienti definitivi per il valore massimo attribuibile al criterio.

La Commissione, in particolare:

- inizia ad esaminare e valutare la proposta progettuale presentata dal soggetto singolo, candidato alle macro-attività n. 4, 6 e 7, costituito da Pantacon società cooperativa consortile impresa sociale, Mantova/Via Porto n. 26
- passa, quindi, ad esaminare e valutare la proposta progettuale presentata dal soggetto singolo, candidato alle macro-attività n. 1, 3, 6 e 8, costituito da HIKE Società Cooperativa Sociale ARL ONLUS, Mantova/Via Ostiglia n. 10/D
- conclude, infine, con l'esame e la valutazione della proposta progettuale presentata dal soggetto associato, candidato alle macro-attività n. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 e 8, costituito da:
  - Alce Nero società cooperativa sociale ONLUS, Mantova/Via L. C. Volta n. 9/A (mandataria)
  - Il Giardino dei bimbi società cooperativa sociale ONLUS, Mantova/Via I. Nagy n. 22
  - Dove sei Tu APS, Mantova/Via N. Sauro n. 19
  - Cooperativa sociale Mater Tagesmutter servizi alle famiglie, Mantova/Str. privata Ville I.C.I.P. n. 10
  - Centro aiuto alla vita ODV, Mantova/Via V. da Feltre n. 46
  - Associazione Altrementi ETS, Villimpenta (MN)/Via Begozza n. 2
  - Fior di loto società cooperativa sociale ONLUS, Mantova/Str. San Martino n. 2/B

- Centro di consulenza familiare, Mantova/Viale P. Albertoni n. 4/C
- attribuisce i punteggi che risultano nella Tabella 1, parte integrante del presente verbale, nella quale vengono indicati, per ogni singolo criterio discrezionale, i giudizi resi dai singoli commissari, la media dei giudizi, il coefficiente per l'attribuzione del punteggio e il punteggio attribuito;
- riepiloga i punteggi definitivi, come risulta nella Tabella 2, anch'essa parte integrante del presente verbale;

Il Presidente dà atto che tutte le proposte progettuali:

- hanno superato la soglia di sbarramento fissata dall'Avviso esplorativo in 60 punti;
- hanno raggiunto il punteggio minimo per essere ammesse alla co-progettazione fissato dall'Avviso esplorativo in 72 punti;

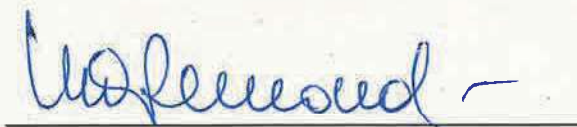
La Commissione, pertanto, ammette al tavolo di co-progettazione, nelle more dell'esecuzione dei controlli relativi al possesso dei requisiti previsti dall'Avviso esplorativo:

- il soggetto singolo costituito da Pantacon società cooperativa consortile impresa sociale, Mantova/Via Porto n. 26, per le macro-attività n. 4, 6 e 7
- il soggetto singolo costituito da HIKE Società Cooperativa Sociale ARL ONLUS, Mantova/Via Ostiglia n. 10/D, per le macro-attività n. 1, 3, 6 e 8
- il soggetto associato costituito da:
  - Alce Nero società cooperativa sociale ONLUS, Mantova/Via L. C. Volta n. 9/A (mandataria)
  - Il Giardino dei bimbi società cooperativa sociale ONLUS, Mantova/Via I. Nagy n. 22
  - Dove sei Tu APS, Mantova/Via N. Sauro n. 19
  - Cooperativa sociale Mater Tagesmutter servizi alle famiglie, Mantova/Str. privata Ville I.C.I.P. n. 10
  - Centro aiuto alla vita ODV, Mantova/Via V. da Feltre n. 46
  - Associazione Altrementi ETS, Villimpenta (MN)/Via Begozza n. 2
  - Fior di Ioto società cooperativa sociale ONLUS, Mantova/Str. San Martino n. 2/B
  - Centro di consulenza familiare, Mantova/Viale P. Albertoni n. 4/C per le macro-attività n. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 e 8

L'incontro termina alle ore 12.30.

Mantova, 15/06/2023

Dott.ssa Mariangela Remondini



Dott.ssa Arianna Signorini



Dott.ssa Anna Grossi



**Tabella 1**

ATTIVAZIONE DI UN PARTENARIATO CON ETS, MEDIANTE CO-PROGETTAZIONE, AI SENSI DELL'ART. 55 DEL D. LGS. N. 117/2017, FINALIZZATO ALL'ATTUAZIONE DEL PROGETTO "GENERARE IL FUTURO: DALLA SCUOLA ALLA CITTÀ" A VALERE SUL PROGRAMMA REGIONALE (PR) CO-FINANZIATO DAL FONDO SOCIALE EUROPEO (FSE+) PER IL PERIODO 2021-2027 PER LA PARTE DI COMPETENZA DEL SETTORE WELFARE, SERVIZI SOCIALI E SPORT CUP: I69I22001110002

1) ESPERIENZE PREGRESSE/IN CORSO							
Punteggio max				15			
	Presidente	Commissario 1	Commissario 2	media	coefficiente	punteggio	
Pantacon	0,9	0,9	0,8		0,87	0,93	13,93
Hike	0,8	0,8	0,9		0,83	0,89	13,39
Alce Nero (mandataria)	0,9	0,9	1		0,93	1,00	15,00
2) CONOSCENZA DEL CONTESTO E RISPOSTA DELLA PROPOSTA PROGETTUALE AI RELATIVI BISOGNI							
Punteggio max				10			
	Presidente	Commissario 1	Commissario 2	media	coefficiente	punteggio	
Pantacon	0,8	0,9	0,9		0,87	0,93	9,29
Hike	0,9	0,9	0,8		0,87	0,93	9,29
Alce Nero (mandataria)	1	0,9	0,9		0,93	1,00	10,00
3) STRUTTURA ORGANIZATIVA E GESTIONALE PROSPETTATA NELLA PROPOSTA PROGETTUALE							
Punteggio max				15			
	Presidente	Commissario 1	Commissario 2	media	coefficiente	punteggio	
Pantacon	0,8	0,8	0,8		0,80	0,89	13,33
Hike	0,9	0,9	0,9		0,90	1,00	15,00
Alce Nero (mandataria)	0,7	0,7	0,8		0,73	0,81	12,22
4) INTERVENTI E ATTIVITA' PROSPETTATI NELLA PROPOSTA PROGETTUALE PER LA/LE MACRO-ATTIVITA' DI RIFERIMENTO PER LA/LE QUALE/VI VIENE PRESENTATA LA CANDIDATURA							
Punteggio max				40			
	Presidente	Commissario 1	Commissario 2	media	coefficiente	punteggio	
Pantacon	0,7	0,7	0,8		0,73	0,81	32,59
Hike	0,9	0,9	0,9		0,90	1,00	40,00
Alce Nero (mandataria)	0,8	0,7	0,8		0,77	0,85	34,07
5) CARATTERISTICHE SPERIMENTALI E INNOVATIVE DELLA PROPOSTA							
Punteggio max				10			
	Presidente	Commissario 1	Commissario 2	media	coefficiente	punteggio	
Pantacon	0,8	0,8	0,7		0,77	0,88	8,85
Hike	0,9	0,8	0,9		0,87	1,00	10,00
Alce Nero (mandataria)	0,8	0,7	0,7		0,73	0,85	8,46
6) COFINANZIAMENTO PROPOSTO E COERENZA DELLO STESSO RISPETTO AGLI OBIETTIVI PREVISTI DAL PRESENTE AVVISO							
Punteggio max				10			
	Presidente	Commissario 1	Commissario 2	media	coefficiente	punteggio	
Pantacon	0,8	0,8	0,9		0,83	0,83	8,33
Hike	1	1	1		1,00	1,00	10,00
Alce Nero (mandataria)	0,8	0,7	0,8		0,77	0,77	7,67

*Stefano Sui*  
*Anna Orlandi*

*Valeria*

Tabella 2

<b>RIEPILOGO</b>			
	Pantacon	Hike	Alce Nero (mandataria)
<b>PUNTEGGIO DEFINITIVO</b>	<b>86,32</b>	<b>97,68</b>	<b>87,42</b>
1) Esperienze pregresse/in corso	13,93	13,39	15,00
2) Conoscenza contesto	9,29	9,29	10,00
3) Struttura organizzativa	13,33	15,00	12,22
4) Interventi e attività	32,59	40,00	34,07
5) Caratteristiche sperimentali e innovative	8,85	10,00	8,46
6) Cofinanziamento e coerenza dello stesso	8,33	10,00	7,67

*De Siri  
Amadori  
Unfenced*

