



PROCEDURA NEGOZIATA, EX ART. 1 COMMA 2 LETTERA B) DEL D.L. 76/2020 CONVERTITO CON LEGGE 120/2020 E SMI, SVOLTA IN MODALITA' TELEMATICA MEDIANTE UTILIZZO PIATTAFORMA SINTEL DI ARCA REGIONE LOMBARDIA, PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI PROGETTAZIONE E REALIZZAZIONE DELL'ALLESTIMENTO DEL "MANTOVA E SABBIONETA HERITAGE CENTRE – PESCHERIE DI GIULIO ROMANO". CUP I69G22000200001 - CIG 968243347A

### Verbale Commissione Giudicatrice del 23.05.2023

In data 23.05.2023 alle ore 15.-00 presso la sede istituzionale del Comune di Mantova, via Roma 39, si è tenuta la prima seduta della Commissione giudicatrice, nominata con determinazione n.1266 del 09.05.2023 per l'affidamento del servizio in oggetto, così composta:

- Dott.ssa Giulia Pecchini, Dirigente del Settore Cultura Turismo e Promozione della Città, Servizi Biblioteche, Archivi e Unesco, in qualità di Presidente;
- Dott.ssa Veronica Ghizzi del Settore Cultura Turismo e promozione della Città, servizio musei Settore, in qualità di membro;
- Dott.ssa Mariangela Busi, del Settore Cultura Turismo e promozione della Città, servizio Unesco, in qualità di membro

Assiste con funzioni di segretario verbalizzante la dott.ssa Vera Maria Carrero del servizio Contratti in sostituzione della signora Ruberti Elena.

Le operazioni di gara iniziano con l'inserimento sulla piattaforma Sintel dei punteggi attribuiti alle offerte come da precedente verbale.

Quindi si procede con l'apertura delle Buste economiche. Azionando il pulsante "apertura buste economiche" si accede automaticamente alla componente economica presente nelle offerte.

Il Presidente dà lettura del ribasso offerto da ciascun concorrente, come appare nella colonna "Percentuale di sconto" della tabella Sintel.

Quindi il Presidente dispone che il file, firmato digitalmente, contenente l'offerta economica di ciascun concorrente venga scaricato dal sistema Sintel e salvato in apposita cartella per essere stampato e sottoposto ai commissari al fine di verificare la correttezza nell'indicazione degli importi in cifre e in lettere.

Come previsto dagli atti di gara, il punteggio massimo di 20 punti viene assegnato al concorrente che ha offerto la maggiore percentuale di ribasso, alle altre offerte il punteggio viene determinato con l'applicazione della seguente formula bilineare:

E' attribuito un coefficiente, variabile da zero ad uno, calcolato tramite la seguente formula "bilineare"

$$\begin{aligned} C_i \quad (\text{per } A_i \leq A_{\text{soglia}}) &= X (A_i / A_{\text{soglia}}) \\ C_i \quad (\text{per } A_i > A_{\text{soglia}}) &= X + (1,00 - X) [(A_i - A_{\text{soglia}}) / (A_{\text{max}} - A_{\text{soglia}})] \end{aligned}$$

dove:

- $C_i$  = coefficiente attribuito al concorrente  $i$ -esimo  
 $A_i$  = ribasso percentuale del concorrente  $i$ -esimo  
 $A_{\text{soglia}}$  = media aritmetica dei valori del ribasso offerto dai concorrenti  
 $X$  = 0,85  
 $A_{\text{max}}$  = valore del ribasso più conveniente

I ribassi offerti sono indicati nella tabella seguente :

CONCORRENTE	PERCENTUALE	PUNTEGGIO ATTRIBUITO
Capitale Cultura sas di Antonio Scuderi	10%	18,489
Rti STUDIO CHIESA SRL e Elisabetta Pozzetti	2%	4,235



RTI HGV ITALIA SRL E STUDIO AZZURRO PRODUZIONI SRL	8,11%	17,062
490 studio srl socio unico	12%	20

Sommando il punteggio attribuito all'offerta economica al punteggio attribuito all'offerta tecnica si ottengono i seguenti punteggi complessivi

CONCORRENTE	TOTALE OFFERTA TECNICA	OFFERTA ECONOMICA	TOTALE
Capitale Cultura sas di Antonio Scuderi	70,476	18,489	88,965
Rti STUDIO CHIESA SRL e Elisabetta Pozzetti	80,00	4,235	84,235
RTI HGV ITALIA SRL E STUDIO AZZURRO PRODUZIONI SRL	59,717	17,062	76,779
490 studio srl socio unico	55,679	20	75,679

Il Presidente prende atto che l'offerta presentata dalla società Capitale.Cultura sas di Antonio Scuderi, con sede legale in Verona , Stradone Porta Palio 66, c.f./p.i. 04154830238 risulta essere l'offerta economicamente più vantaggiosa avendo totalizzato il punteggio più alto pari a 88,965 punti su 100.

La Commissione rileva che, ai sensi dell'art. 97 c.3 del D.Lgs. 50/2016, l'offerta economicamente più vantaggiosa presenta i caratteri dell'offerta anormalmente bassa, in quanto sia i punti relativi al prezzo, sia la somma dei punti relativi agli altri elementi di valutazione, sono entrambi superiori ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti dalla Lettera di invito.

La Commissione determina di dare mandato al Rup di richiedere spiegazioni ai sensi del comma 5 dell'art. 97 del D. Lgs. 50/2016.

La seduta termina alle 15:30.

Letto, confermato e sottoscritto come appresso.

Presidente

(Dott. ssa Giulia Pecchini)

Membro 1

(Dott. ssa Veronica Ghizzi)

Membro 2

(Dott.ssa Mariangela Busi)

Segretario verbalizzante

(Dott.ssa Vera Maria Carrero)