


 <p>COMUNE DI MANTOVA</p>	 <p>Finanziato dall'Unione europea NextGenerationEU</p> <p style="text-align: center;"><b>Risposte ai quesiti</b></p>	
--	--	--

**NEXT GENERATION EU – PNRR- RIGENERAZIONE URBANA LEGGE N. 160/2019 E DPCM 21-01-21” M5C2 investimento 2.1.**

**INTERVENTI DI RIGENERAZIONE URBANA SU QUARTIERI DI EDILIZIA POPOLARE E COLLEGAMENTI CON SPAZI VERDI E POLICULTURALI DELLA CITTA'. QUARTIERE TE BRUNETTI – AREA TE**

Procedura aperta ex artt. 59 e 60 del D. Lgs. 50/2016 per affidamento della progettazione esecutiva e dell'esecuzione dei lavori inerenti nr.7 interventi corrispondenti a nr. 7 lotti funzionali valore complessivo € 6.224.611,46 iva e oneri esclusi, di cui 167.641,28 spese progettazione, euro 5.795.074,61 per lavori ed euro 261.895,57 oneri sicurezza non soggetti a ribasso così costituiti:

lotto nr. 1 - Realizzazione sottopasso ciclopedonale Viale Montello Ferrovia Mn-Monselice CUP.

I61B21001740001-CIG 9535785AB6 euro 625.084,13 di cui euro € 577.851,21 lavori, € 29.232,92 oneri sicurezza ed € 18.000,00 spese progettazione;

lotto nr.2 - Realizzazione sottopasso ciclopedonale Porta Cerese – Ferrovia Mn - Monselice-CUP

I65F21000180001 -CIG 95358142A7 - € 784.258,73, di cui € 730.073,75 lavori, € 33.184,98 oneri sicurezza ed € 21.000,00 spese progettazione;

lotto nr.3 - Riqualficazione aree contermini all'Esedra Palazzo Te – CUP I67H21001150001 CIG 954351775D €555.710,16, di cui € 528.583,67 lavori, €11.416,33 oneri sicurezza ed € 15.710,16 spese progettazione;

lotto nr. 4 -Riqualficazione Viale delle Aquile- CUP I67H21001160001 -CIG -954355785F - € 300.845,08, di cui euro € 285.319,61 lavori, € 9.680,39 oneri sicurezza ed euro €5.845,08, spese progettazione:

lotto nr. 5 -Riqualficazione Piazzale Montelungo con verde attrezzato per accoglienza camper e turisti -CUP I67H21001170001 -CIG. 9543619B88 - € 469.798,47 di cui € 443.259,69 lavori, € 12.740,31 oneri sicurezza ed € 13.798,47 spese progettazione;

lotto nr. 6 -Riqualficazione Bocciodromo per realizzazione centro culturale giovanile per la musica ed il teatro CUP I64E21001780001 - CIG 9543648379 - € 2.366.195,27 di cui € 2.235.000,00 lavori, € 69.488,64 oneri sicurezza ed € 61.706,63 spese progettazione;

lotto nr. 7 -Riqualficazione Palazzina Liberty per realizzazione servizi e centro associazione Parco di Palazzo TE - CUP I64E21001790001 CIG 954368412F - € 1.122.719,62 di cui € 994.986,68 lavori, € 96.152,00 oneri sicurezza ed €31.580,94 spese progettazione.

**Quesiti alla data del 26.04.2023**

**Quesito nr. 1**

Relativamente al contenuto dell'offerta tecnica desunto dal disciplinare di gara alle pagg. 37-38 e alle pagg. 41-42-43, si richiedono delucidazioni in merito alla tipologia di elaborati da consegnare:

- Per il criterio A.3.3 deve essere consegnata una relazione illustrativa: si chiede numero di facciate, tipologia font e interlinea;

- Per il criterio A.5.2 deve essere consegnata una relazione illustrativa: si chiede numero di facciate, tipologia font e interlinea;

- Per il criterio A.6.1 deve essere consegnata una relazione illustrativa: si chiede numero di facciate, tipologia font e interlinea;

- Per il criterio A.6.2 deve essere consegnata una relazione illustrativa: si chiede numero di facciate, tipologia font e interlinea;

- Per il criterio A.6.3 deve essere consegnata una relazione illustrativa: si chiede numero di facciate, tipologia font e interlinea

**Risposta**

Per i criteri indicati non è stato posto alcun limite di pagine e di tipologia di carattere

La sintesi costituisce forte raccomandazione volta alla celerità del procedimento.

**Quesito nr. 2**

Il considerevole numero di appalti pubblicati in questo ultimo periodo dovuti al PNRR sta creando ritardi e difficoltà nel reperire i preventivi dai vari fornitori, si chiede una proroga di 15 giorni al termine per la presentazione dell'offerta.

**Risposta**

Con determina nr. 1018 del 13.04.2023 è stato prorogato il termine di scadenza per presentazione offerte. Vedasi avviso e determina pubblicati.

**Quesito nr. 3**

Al fine di produrre un'offerta mirata ed adeguata alle esigenze della Stazione Appaltante, con la presente siamo a richiedere una proroga di 10 giorni rispetto al termine di presentazione dell'offerta a causa dell'iniziale difficoltà di soddisfare ai complessi requisiti professionali richiesti dal bando, oltre alla necessità di reperire analisi tecnico/economiche affidabili e verificabili delle diverse tipologie d'intervento alla luce dell'attuale anomalo andamento del mercato di settore; il tutto anche in considerazione delle festività del presente mese di aprile.

**Risposta**

Con determina nr. 1018 del 13.04.2023 è stato prorogato il termine di scadenza per presentazione offerte. Vedasi avviso e determina pubblicati.

**Quesito nr. 4**

Essendo la nostra impresa in possesso di Cat. OG1 cl.III, OG2 cl.II, OG3 cl.V, possiamo partecipare alla suddetta gara in forma singola, sfruttando la possibilità dell'incremento del 20% e dichiarando il subappalto per le categorie non coperte?

**Risposta**

Gli importi delle categorie non coperte, dovranno essere portati in aumento della classifica della categoria prevalente OG3, come indicato nel disciplinare di gara.

**Quesito nr.5**

Relativamente al criterio A.2 e i suoi sub criteri, si chiede se l'organigramma del gruppo di lavoro, così come i CV dei professionisti e la certificazione richiesta al punto A.2.2, possano essere presentati sotto forma di allegati o se debbano necessariamente essere ricompresi nel limite di N.3 facciate A4, riportate nella tabella del disciplinare di gara, destinate alla relazione

**Risposta**

Curricula e certificazioni possono essere presentati come allegati.

**Quesito nr.6**

Relativamente a quanto richiesto per il sub criterio A.2.2 si chiede se la Certificazione in qualità di Energy Manager/Esperto in gestione dell'energia (EGE), ottenuta tramite corso qualificato secondo norma ISO 17024, sia rispondente alla richiesta del sub criterio stesso come certificazione di progettista esperto sugli aspetti ambientali ed energetici degli edifici.

**Risposta**

Solo se la certificazione è rilasciata da un organismo di valutazione della conformità accreditato secondo la norma internazionale UNI CEI EN ISO /IEC 17024.

**Quesito nr.7**

In riferimento ai requisiti di idoneità per la progettazione esecutiva di cui al punto 6.3.2 del disciplinare di gara si chiede conferma che la dichiarazione di possesso del requisito di cui al punto a) Fatturato globale per servizi di ingegneria e di architettura realizzato nei migliori tre esercizi dell'ultimo quinquennio, in misura pari al doppio dell'importo stimato dell'appalto di progettazione, ovvero pari ad. 333.208,40 sia da intendersi riferito ai progettisti indicati dall'Impresa e non direttamente all'Impresa partecipante come concorrente singolo.

**Risposta**

Si conferma in quanto requisiti di capacità economico finanziaria richiesti per progettazione esecutiva.

**Quesito nr.8**

In riferimento al punto 14.1 del disciplinare di gara "Domanda di partecipazione ed eventuale procura? viene indicato che la stessa è redatta secondo il modello "Allegato A " Istanza e che con riferimento ai professionisti di cui al punto 6.1, che compongono il gruppo di lavoro e/o espletano le prestazioni, il concorrente indica il nominativo, la data di nascita, il codice fiscale, iscrizione al relativo albo professionale e/o il possesso degli ulteriori requisiti necessari per l'espletamento delle relative prestazioni.. Nell'allegato A (Doc. 4.1) messo a disposizione dall'Ente Appaltante non si trova riscontro in merito all'indicazione dei professionisti che viene invece prevista nell'allegato B (Doc. 4.2), si chiede quindi un chiarimento al riguardo relativamente alla compilazione degli allegati.

**Risposta**

I dati relativi ai professionisti indicati sono da comunicare tramite compilazione modelli All.B (doc. 4.2) e All. B1 dichiarazione progettista (doc. 4.3)

**Quesito nr.9**

In riferimento al criterio A.5.1 di rispetto del principio DNSH si chiede conferma che la dimostrazione di reimpiegare o riutilizzare i materiali dismessi durante l'appalto in una percentuale superiore al 75% debba essere considerata per gli interventi n.6 (riqualificazione Bocciodromo) e n.7 (riqualificazione Palazzina Liberty) ed a tal proposito si chiede se è possibile avere a disposizione il computo del bilancio materico di entrambi i 2 interventi.

**Risposta**

La dimostrazione del rispetto del principio DNSH di cui al criterio A.5.1 è da desumere dagli elaborati di progetto posti a base di gara;

**Quesito nr.10**

In riferimento al criterio A.5.2 Prestazioni migliorative dei prodotti da costruzione si chiede se il numero dei prodotti proposti è da intendersi riferito al totale dei 7 interventi o ad ogni singolo intervento.

**Risposta**

Il numero di prodotti va riferito per ciascuno dei 7 interventi.

Il Dirigente  
Arch. Carmine Mastromarino