



Finanziato
dall'Unione europea
NextGenerationEU

Oggetto: NEXT GENERATION EU – PNRR- RIGENERAZIONE URBANA LEGGE N. 160/2019 E DPCM 21-01-21” - INTERVENTI DI RIGENERAZIONE URBANA SU QUARTIERI DI EDILIZIA POPOLARE E COLLEGAMENTI CON SPAZI VERDI E POLICULTURALI DELLA CITTA’. QUARTIERE TE BRUNETTI – AREA TE. M5C2 INVESTIMENTO 2.1

PROCEDURA APERTA AI SENSI DELL'ART. 36 c. 9 DEL D.LGS 50/2016, SVOLTA IN MODALITA' TELEMATICA MEDIANTE UTILIZZO DELLA PIATTAFORMA SINTEL DI ARIA REGIONE LOMBARDIA. PER AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI ESECUZIONE (CSE) INERENTE NR. 7 INTERVENTI.

Lotto nr. 1 Realizzazione sottopasso ciclopedonale Viale Montello Ferrovia Mn-Monselice- CUP I61B21001740001 - CIG 9347779F3F valore a base di gara € 14.568,25 iva e oneri esclusi;
Lotto nr. 2 Realizzazione sottopasso ciclopedonale Porta Cerese – Ferrovia Mn- Monselice-CUP I65F21000180001 – CIG. 9347799FC0, valore a base di gara € 16.548,89 iva e oneri esclusi;
LOTTO nr. 3 Riqualficazione aree contermini all'Esedra Palazzo Te- CUP I67H21001150001 –CIG 9347808730, valore a base di gara € 13.137,06 iva e oneri esclusi;
LOTTO nr. 4 Riqualficazione Viale delle Aquile - CUP I67H21001160001 – CIG 93478287B1 - valore a base di gara € 5.354,58, iva e oneri esclusi;
Lotto nr. 5 Riqualficazione Piazzale Montelungo con verde attrezzato per accoglienza camper e turisti – CUP I67H21001170001 – CIG 9347843413 valore a base di gara €11.666,39 iva e oneri esclusi;
Lotto nr. 6 Riqualficazione Bocciodromo per realizzazione centro culturale giovanile per la musica ed il teatro – CUP I64E21001780001 – CIG 93478612EE – valore a base di gara € 47.265,20 iva e oneri esclusi;
Lotto nr. 7 Riqualficazione Palazzina Liberty per realizzazione servizi e centro associazione Parco di Palazzo TE - CUP I64E21001790001 – CIG 9347877023valore a base di gara € 26.034,70 iva e oneri esclusi.

- VERBALE n° 3 - SEDUTA del 01.12.2022

Oggi, giovedì 01.12.2022 ore 09:30 presso la sede del Settore Lavori Pubblici, via Visi 48, Mantova, si è tenuta la seduta della Commissione giudicatrice nominata con determina n.2995 del 24.11.2022, per l'affidamento dell'appalto di cui all'oggetto, così composta:

- dott.ssa Annamaria Sposito Dirigente del Settore AA.II. in qualità di Presidente;
- ing. Giacomo Celona del Settore Lavori Pubblici in qualità di membro
- geom. Mauro Coffani del Settore Lavori Pubblici in qualità di membro;

Le funzioni di segretario verbalizzante saranno svolte, dalla Dott.ssa Vera Maria Carrero, Istruttore Direttivo del Settore Affari Generali - Uff. Contratti

Anche la presente seduta avviene senza presenza di pubblico, come indicato negli atti di gara.

Si dà atto che, ai sensi dell'art. 77, comma 12, del D.lgs 50/2016 (nuovo Codice degli Appalti Pubblici), la commissione è stata nominata nel rispetto delle regole di competenza e trasparenza preventivamente individuate dal Comune di Mantova e che i membri hanno presentato la dichiarazione di assenza di cause di incompatibilità (ex art. 77 D.Lgs 18.04.2016, n. 50/2016);

La Commissione prende atto delle risposte ai quesiti pubblicate sul sito istituzionale e sulla piattaforma Sintel.

La procedura è suddivisa in 7 lotti, da aggiudicare tutti ad un solo operatore economico per le motivazioni indicate negli atti di gara.

Gli operatori sono stati invitati a caricare l'offerta tecnica unica per tutti i lotti sul lotto nr. 1.

La Commissione Giudicatrice accede mediante le credenziali del RUP alla piattaforma Sintel, dove sono rimaste custodite le offerte tecniche presentate, e procede in alla visualizzazione del loro contenuto:

ORDINE ARRIVO	CONCORRENTE	Contenuto offerta tecnica
1	Rtp: arch. Conte Elio/Studio Tecnico di Ingegneria 2masteam/arch. Martina Autiero	n. 13 file firmati digitalmente
2	Rtp: ing. Alberto Alberti/ing. Stefano Bergagnin	Un unico firmato digitalmente
3	Studio Tecnico Cugini	n. 6 file firmati digitalmente
4	Team Project srl	n. 10 file firmati digitalmente

La Commissione procede quindi con la lettura degli elaborati presentati, vevoli per tutti i lotti, che saranno valutati comparando gli stessi secondo i criteri esplicitati all'art. 17 del disciplinare di gara.

All'uopo, sono predisposte n.9 tabelle di dettaglio, parti integranti del presente verbale, nelle quali vengono indicati:

- per ogni singolo subcriterio discrezionale i giudizi resi dai singoli commissari, la media dei giudizi, il coefficiente per l'attribuzione del punteggio e il punteggio attribuito,



Finanziato
dall'Unione europea
NextGenerationEU

- per ogni singolo subcriterio tabellare il valore offerto ed il punteggio attribuito.

Il riepilogo dei punteggi avviene mediante la compilazione di una tabella denominata "Riepilogo generale punteggi offerta tecnica gara gara CSE 7 lotti" anch'essa parte integrante del presente verbale.

Si riporta la sintesi della valutazione

Concorrente	Punteggio A.1	Punteggio A.2	Punteggio A.3	Totale
Rtp: arch. Conte Elio/Studio Tecnico di Ingegneria 2masteam/arch. Martina Autiero	10,272	31,988	6	48,260
Rtp: ing. Alberto Alberti/ing. Stefano Bergagnin	41,988	32,000	6	79,988
Studio Tecnico Cugini	48,000	32,000	6	86,000
Team Project srl	41,988	32,000	0	73,988

Tutti i concorrenti suonerano la soglia di sbarramento.

Dall'esame dello schema riassuntivo, si evince che il massimo punteggio attribuibile all'offerta tecnica non è stato attribuito, pertanto si procede come indicato negli atti di gara alla riparametrazione dei punteggi.

Si riporta la sintesi del punteggio totale riparametrato:

Concorrente	Totale riparametrato
Rtp: arch. Conte Elio/Studio Tecnico di Ingegneria 2masteam/arch. Martina Autiero	50,500
Rtp: ing. Alberto Alberti/ing. Stefano Bergagnin	83,708
Studio Tecnico Cugini	90,000
Team Project srl	77,429

Per quanto precede, la Commissione giudicatrice, ritenuto di aver completato le proprie valutazioni, dichiara chiusa alle ore 13:00 la seduta.

Il presidente riconvoca la Commissione per il giorno 06.12.2022 alle ore 14:30 per l'apertura delle buste elettroniche contenente l'offerta economica.

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto come appresso.

All.: n. 9 tabelle di dettaglio
n. 1 Riepilogo generale punteggi offerta tecnica

Presidente/RUP

Dott.ssa Annamaria Sposito

I testimoni

Ing. Giacomo Calona

geom. Mauro Cuffani

Il Segretario
Dott.ssa Vera Maria Carrero

A1 PROFESSIONALITA' ED ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA

A.1.1 Professionalità e adeguatezza dell'offerta desunta da un numero massimo di 2 servizi di CSE relativi a interventi ritenuti dal concorrente significativi affini a quelli oggetto del lotto nr. 1 e lotto nr. 2

punteggio max

12

	Presidente	Commisario 1	Commisario 2	MEDIA	coefficiente	punteggio
Rtp : arch. Conte Elio/Studio Tecnico di Ingegneria 2mastream/arch. Martina Autiero	0,2	0,2	0,2	0,2	0,214	2,568
Rtp: ing. Alberto Alberti/ing. Stefano Bergagnin	1	0,8	0,8	0,866	0,928	11,136
Studio Tecnico Cugini	1	1	0,8	0,933	1	12,000
Team Project srl	0,8	1	0,8	0,866	0,928	11,136





OFFERTA TECNICA
CSE 7 interventi pnrr

A.1.2 Professionalità e adeguatezza dell'offerta desunta da un numero massimo di 2 servizi di CSE relativi a interventi ritenuti dal concorrente significativi affini a quelli lotto nr. 3 e nr. 5	
punteggio max	12

	Presidente	Commisario 1	Commisario 2	MEDIA	coefficiente	punteggio
Rtp : arch. Conte Elio/Studio Tecnico di Ingegneria 2masteam/arch. Martina Autiero	0,2	0,2	0,2	0,2	0,214	2,568
Rtp: ing. Alberto Alberti/ing. Stefano Bergagnin	0,8	0,8	0,8	0,8	0,857	10,284
Studio Tecnico Cugini	1	1	0,8	0,933	1	12,000
Team Project srl	0,8	0,8	0,8	0,8	0,857	10,284





OFFERTA TECNICA
CSE 7 interventi pnrr

A.1.3 Professionalità e adeguatezza dell'offerta desunta da un numero massimo di 2 servizi di CSE relativi a interventi ritenuti dal concorrente significativi affini all'intervento lotto nr. 6	
punteggio max	12

	Presidente	Commisario 1	Commisario 2	MEDIA	coefficiente	punteggio
Rip : arch. Conte Elio/Studio Tecnico di Ingegneria 2mastream/arch. Martina Autiero	0,2	0,2	0,2	0,2	0,214	2,568
Rip. ing. Alberto Alberti/ing. Stefano Bergagnin	0,8	0,8	0,8	0,8	0,857	10,284
Studio Tecnico Cugini	1	1	0,8	0,933	1	12,000
Team Project srl	0,8	0,8	0,8	0,8	0,857	10,284





Conte Elio

OFFERTA TECNICA
CSE 7 interventi pnrr

A.1.4 Professionalità e adeguatezza dell'offerta desunta da un numero massimo di 2 servizi di CSE relativi a interventi ritenuti dal concorrente significativi affini intervento lotto nr. 7	
punteggio max	12

	Presidente	Commisario 1	Commisario 2	MEDIA	coefficiente	punteggio
Rtp : arch. Conte Elio/Studio Tecnico di Ingegneria 2mastream/arch. Martina Autiero	0,2	0,2	0,2	0,2	0,214	2,568
Rtp: ing. Alberto Alberti/ing. Stefano Bergagnin	0,8	0,8	0,8	0,8	0,857	10,284
Studio Tecnico Cugini	1	1	0,8	0,933	1	12,000
Team Project srl	0,8	0,8	0,8	0,8	0,857	10,284


A2 CARATTERISTICHE METODOLOGICHE

A.2.1 Descrizione delle modalità procedurali, delle tecniche operative e delle modalità organizzative che si intendono adottare nello svolgimento del servizio

punteggio max. 10

	Presidente	Commissario 1	Commissario 2	IMEDIA	coefficiente	punteggio
Rtp : arch. Conte Elio/Studio Tecnico di Ingegneria 2masteam/arch. Martina Autiero	0,4	0,4	0,4	0,4	0,666	6,660
Rtp: ing. Alberto Alberti/ing. Stefano Bergagnin	0,6	0,6	0,6	0,6	1	10,000
Studio Tecnico Cugini	0,6	0,6	0,6	0,6	1	10,000
Team Project srl	0,6	0,6	0,6	0,6	1	10,000

A.2.2 Modalità per garantire il costante monitoraggio tra quanto programmato e quanto effettivamente realizzato

punteggio max. 8

	Presidente	Commissario 1	Commissario 2	MEDIA	coefficiente	punteggio
Rtp : arch. Conte Elio/Studio Tecnico di Ingegneria 2mastream/arch. Martina Autiero	0,4	0,4	0,4	0,4	0,666	5,328
Rtp: ing. Alberto Alberti/ing. Stefano Bergagnin	0,6	0,6	0,6	0,6	1	8,000
Studio Tecnico Cugini	0,6	0,6	0,6	0,6	1	8,000
Team Project srl	0,6	0,6	0,6	0,6	1	8,000

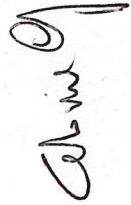




A.2.3 Programmazione delle prestazioni in termini di giornate settimanali di presenza in cantiere	
punteggio max.	10

	n. visite				
Rtp : arch. Conte Elio/Studio Tecnico di Ingegneria 2mastream/arch. Martina Autiero	5			1	10,000
Rtp: ing. Alberto Alberti/ing. Stefano Bergagnin	2			0,4	4,000
Studio Tecnico Cugini	2			0,4	4,000
Team Project srl	2			0,4	4,000





A.2.4 Utilizzo di software e strumenti informatici per la redazione degli atti contabili

punteggio max.

10

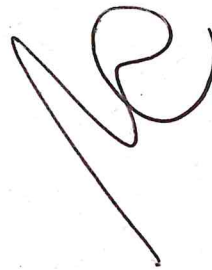
	Presidente	Commissario 1	Commissario 2	MEDIA	coefficiente	punteggio
Rtp : arch. Conte Elio/Studio Tecnico di Ingegneria 2masteam/arch. Martina Autiero	0,6	0,6	0,6	0,6	1	10,000
Rtp: ing. Alberto Alberti/ing. Stefano Bergagnin	0,6	0,6	0,6	0,6	1	10,000
Studio Tecnico Cugini	0,6	0,6	0,6	0,6	1	10,000
Team Project srl	0,6	0,6	0,6	0,6	1	10,000





A.3 Criteri premiali art. 47 c. 5 DPCM7/12/2021		
A.3.1 Assenza di verbali di discriminazione di genere		
punteggio max.	6	assenza 6

			punteggio
Rtp : arch. Conte Elio/Studio Tecnico di Ingegneria 2masteam/arch. Martina Autiero	presente		6,000
Rtp: ing. Alberto Alberti/ing. Stefano Bergagnin	presente		6,000
Studio Tecnico Cugini	presente		6,000
Team Project srl	nessuna dichiarazione		0,000





	Rtp : arch., Conte Elio/Studio Tecnico di Ingegneria 2masteam/arch. Martina Autiero	Rtp: ing. Alberto Alberti/ing. Stefano Bergagnin	Studio Tecnico Cugini	Team Project srl
Riepilogo punteggi offerta tecnica				
A.1 professionalita' ed adeguatezza dell'offerta	10,272	41,988	48	41,988
A.1.1 Professionalità e adeguatezza dell'offerta desunta da un numero massimo di 2 servizi di CSE relativi a interventi ritenuti dal concorrente significativi affini a quelli oggetto del lotto nr. 1 e lotto nr. 2	2,568	11,136	12,000	11,136
A.1.2 Professionalità e adeguatezza dell'offerta desunta da un numero massimo di 2 servizi di CSE relativi a interventi ritenuti dal concorrente significativi affini a quelli lotto nr. 3 e nr. 5	2,568	10,284	12,000	10,284
A.1.3 Professionalità e adeguatezza dell'offerta desunta da un numero massimo di 2 servizi di CSE relativi a interventi ritenuti dal concorrente significativi affini all'intervento lotto nr. 6	2,568	10,284	12,000	10,284
A.1.4 Professionalità e adeguatezza dell'offerta desunta da un numero massimo di 2 servizi di CSE relativi a interventi ritenuti dal concorrente significativi affini intervento lotto nr. 7	2,568	10,284	12,000	10,284
A.2 CARATTERISTICHE METODOLOGICHE	31,988	32	32	32
AA.2.1 Descrizione delle modalità procedurali, delle tecniche operative e delle modalità organizzative che si intendono adottare nello svolgimento del servizio	6,660	10,000	10,000	10,000
A.2.2 Modalità per garantire il costante monitoraggio tra quanto programmato e quanto effettivamente realizzato	5,328	8,000	8,000	8,000
AA.2.3 Programmazione delle prestazioni in termini di giornate settimanali di presenza in cantiere	10,00	4,000	4,000	4,000
A.2.4 Utilizzo di software e strumenti informatici per la redazione degli atti contabili	10,00	10,000	10,000	10,000
A.3 Criteri premiali art. 47 c. 5 DPCM7/12/2021	6,00	6,000	6,000	6,000
A.3.1 Assenza di verbali di discriminazione di genere	6,00	6,000	6,000	6,000
Totale	48,26	79,988	86	73,988