



COMUNE
MANTOVA

Ufficio Gare e Appalti

PG 95828/2022

PROCEDURA NEGOZIATA, AI SENSI DELL' ART. 1 COMMA 2 LETTERA B) DELLA LEGGE 120/2020 E SS.MM.II., SVOLTA IN MODALITA' TELEMATICA MEDIANTE UTILIZZO PIATTAFORMA SINTEL DI ARIA SPA, PER L'AFFIDAMENTO, DI DURATA BIENNALE, DEL SERVIZIO DI PORTIERATO, CUSTODIA, CONTROLLO ACCESSI E ACCOGLIENZA PRESSO LA SEDE ISTITUZIONALE DEL COMUNE DI MANTOVA – CIG 94519847F1

VERBALE COMMISSIONE GIUDICATRICE 05/12/2022

In data odierna, 05/12/2022 ore 10:00, presso gli uffici del Settore Affari Generali ed Istituzionali, Via Roma 39, si è riunita la Commissione Giudicatrice, nominata con Determinazione n. 3118 del 02/12/2022 pubblicata a termini di legge, per la valutazione dell'offerta tecnica, l'apertura dell'offerta economica e l'attribuzione dei punteggi della gara in oggetto, da aggiudicare con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa in base al rapporto qualità/prezzo.

La commissione è così costituita:

- Dott.ssa Annamaria Sposito, Dirigente del Settore Affari Generali ed Istituzionali, in qualità di Presidente;
- Dott.ssa Giada Romanazzo del Settore Affari Generali ed Istituzionali del Comune di Mantova in qualità di commissario;
- Dott.ssa Elena Bosi del Settore Economico -Finanziario e Tributario- Servizio Demanio del Comune di Mantova in qualità di commissario;

Le funzioni di segretario verbalizzante sono svolte dalla dott.ssa Giada Romanazzo, istruttore direttivo del Settore Affari Generali - Uff. Appalti.

Si dà atto che la commissione è stata nominata nel rispetto delle regole di competenza e trasparenza preventivamente individuate dal Comune di Mantova e che ciascun componente ha presentato la propria dichiarazione di assenza di cause di incompatibilità ex art. 77 D.Lgs 18.04.2016, n. 50/2016, che resterà agli atti insieme con i verbali della commissione stessa.

La seduta si svolge in assenza di pubblico, come precisato nella Lettera di invito, in quanto trattasi di procedura interamente telematica, ai sensi dell'art. 58 del D.Lgs. n. 50/2016.

La Commissione Giudicatrice accede mediante le credenziali del RUP alla piattaforma Sintel, dove sono rimaste custodite le offerte tecniche presentate.

Si dà atto che il contenuto delle suddette offerte tecniche risulta così composto:

	ID Offerta	Denominazione	Contenuto offerta
1	1669714308387	S.S.D. SRL	L'offerta è composta da n. 1 file firmato digitalmente (.P7m)
2	1669734786470	SIALIA SCARL	L'offerta è composta da n. 2 file firmato digitalmente (.P7m)
3	1669736660685	C.C.T. SERVICE SRL	L'offerta è composta da n. 1 file firmato digitalmente (.P7m)

La Commissione, al fine di ottenere una visione completa, decide di visualizzare, stampare, se necessario, i singoli file e di procedere all'esame degli elaborati dandone lettura.

Il Presidente richiama quanto previsto dalla lettera di invito per la valutazione dell'offerta tecnica:

- un punteggio massimo di 80 punti suddiviso in 4 criteri principali (1 max 40; 2 max 25; 3 max 8 - 4 max 7) alcuni dei quali suddivisi a loro volta in più sub-criteri, come definiti nella lettera di invito;

- tutti i criteri dell'offerta tecnica sono oggetto di valutazione "**discrezionale**": ogni commissario assegna un proprio coefficiente, da 0,00 a 1,00, corrispondente ai giudizi da "Insufficiente" a "Eccellente" dettagliatamente descritti nella lettera di invito;
- dopo l'assegnazione dei giudizi suindicati sarà effettuata la media dei coefficienti espressi dai singoli commissari per ciascun criterio di valutazione, al fine di ottenere il coefficiente medio da applicare ad ogni criterio. La media dei coefficienti espressi dai singoli commissari verrà poi moltiplicata, con riferimento a ciascuna offerta, per il peso (cioè il punteggio massimo), previsto per ciascun criterio di valutazione;
- come dispone la lettera di invito, nella definizione dei coefficienti, si terrà conto di due cifre decimali dopo la virgola, con arrotondamento del secondo decimale all'unità superiore se il terzo è maggiore o uguale a cinque, ovvero senza arrotondamento se il terzo decimale è inferiore a cinque.

La Commissione procede quindi ad assegnare i coefficienti con i relativi punteggi, come riportati nella tabella **Allegato 1** al presente verbale.

La tabella **Allegato 2** al presente verbale riporta il riepilogo completo dei punteggi per ciascun criterio 1,2,3,4. I concorrenti ottengono i seguenti punteggi per l'offerta tecnica:

	ID Offerta	Denominazione	Punteggio offerta tecnica
1	1669714308387	S.S.D. SRL	50,53
2	1669734786470	SIALIA SCARL	50,33
3	1669736660685	C.C.T. SERVICE SRL	70,33

Con la funzione "Valuta" il punteggio relativo all'offerta tecnica viene caricato nella procedura di Sintel. Al termine appare nella colonna "Punteggio tecnico".

Alle ore 11:18 il Presidente dichiara chiusa la valutazione delle offerte tecniche.

La commissione, considerato che l'apertura delle offerte economiche era fissata per la data odierna, prosegue con l'apertura delle buste telematiche contenenti le offerte economiche.

In questa sede la Commissione dà atto che, come puntualmente indicato a pagina 18 della lettera di invito "...il concorrente deve compilare il "Modello / dichiarazione offerta economica", da inserire nella sezione "Dettaglio prezzi unitari offerti", con l'indicazione del ribasso percentuale da applicare al costo orario offerto, sia per il servizio diurno che per quello notturno".

Pertanto, dato atto che l'apposito campo della piattaforma Sintel consente l'inserimento di un unico valore, verrà preso in considerazione, ai fini della valutazione dell'offerta economica e dell'attribuzione del relativo punteggio, il solo sconto indicato nell'apposita sezione della piattaforma Sintel, che verrà applicato sia alla tariffa diurna che alla tariffa notturna.

Il Presidente dà lettura del ribasso offerto da ciascun concorrente, come appare nella colonna "Percentuale di sconto" della tabella Sintel.

Quindi il Presidente dispone che il file, firmato digitalmente, contenente l'offerta economica di ciascun concorrente viene scaricato dal sistema Sintel e salvato in apposita cartella per essere stampato e sottoposto ai commissari al fine di verificare la correttezza nell'indicazione degli importi in cifre e in lettere, nonché l'indicazione, come richiesto ai sensi dell'art. 95, comma 10 del D.Lgs 50/2016, dei costi aziendali per la sicurezza e dei costi della manodopera.

Il Presidente in questa sede dà atto che nel "Modello/dichiarazione offerta economica" della ditta C.C.T. SERVICE SRL c'è una discordanza tra il ribasso espresso in cifre e quello espresso in lettere e dà altresì atto che lo sconto offerto dalla medesima ditta, come appare nella colonna "Percentuale di sconto" della tabella Sintel, risulta discordante da quello espresso, sia in cifre che in lettere, nel "Modello/dichiarazione offerta economica".

Il Presidente richiama quanto previsto dalla lettera di invito, secondo cui in caso di discordanza tra il prezzo espresso in cifre e quello espresso in lettere, prevarrà quello corrispondente a quello caricato sulla piattaforma Sintel nella sezione "Offerta economica" così come, in caso di discordanza tra lo sconto indicato sulla piattaforma Sintel e quello indicato sul "Modello /dichiarazione offerta economica", prevarrà sempre quello caricato sulla piattaforma Sintel nella sezione "Offerta economica". Il Presidente, pertanto, dispone di considerare prevalente l'importo indicato dalla ditta C.C.T. SERVICE SRL sulla piattaforma Sintel, nell'apposita sezione "Percentuale di sconto" pari a 7,690%

Il Presidente dichiara che il "Modello/ dichiarazione offerta economica" di ciascun concorrente risulta completo e conforme, pertanto vengono ammesse a sistema con l'azione "Valuta" e successivamente la funzione "Ammetti offerta".

Il punteggio relativo all'offerta economica viene attribuito off-line, applicando la formula riportata a pagina 19 della lettera di invito, mantenendo 3 decimali: l'offerente che propone il ribasso percentuale più alto sull'importo a base di gara ottiene il punteggio massimo di 20 punti.

Il risultato, come riportato dalla tabella **Allegato 2** è il seguente:

OFFERTA ECONOMICA MAX 5	S.S.D. SRL	SIALIA SCARL	C.C.T. SERVICE SRL
Sconto offerto %	31,130	36,923	7,690
Coefficienti	0,925	1,000	0,258
PUNTEGGIO	18,500	20,000	5,160

La Commissione prende atto che il punteggio relativo all'offerta economica, calcolato come sopra, non può essere caricato a sistema e i punteggi che appaiono nell'apposita colonna non corrispondono ai punti assegnati applicando la formula prescritta nella lettera di invito.

Pertanto la graduatoria dei punteggi finali, espressi off-line, risulta la seguente:

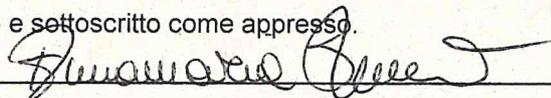
	GRADUATORIA PROVVISORIA	PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA	PUNTEGGIO OFFERTA ECONOMICA	TOTALE PUNTEGGIO
1°	C.C.T. SERVICE SRL	70,33	5,160	75,493
2°	SIALIA SCARL	50,33	20,000	70,333
3°	S.S.D. SRL	50,53	18,500	69,032

Per quanto precede, la Commissione Giudicatrice, ritenuto di aver completato le proprie valutazioni, approva la suesposta graduatoria provvisoria, la quale vede aggiudicataria la ditta C.C.T. SERVICE SRL . con sede in Castiglione delle Stiviere (MN), via Garcia Lorca n. 8. CF e P.IVA 01643130204 col punteggio di 75,493, demandando agli uffici di procedere alle verifiche necessarie per addivenire all'aggiudicazione definitiva.

Alle ore 12:29 il Presidente dichiara chiusa la seduta.

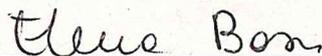
Letto, approvato e sottoscritto come appresso.

Presidente



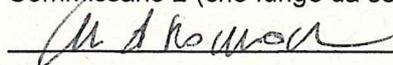
(dott.ssa Annamaria Sposito)

Commissario 1



(Dott.ssa Elena Bosi)

Commissario 2 (che funge da segretario verbalizzante)



(Dott.ssa Giada Romanazzo)

**SERVIZIO DI PORTIERATO, CUSTODIA, CONTROLLO ACCESSI E ACCOGLIENZA
VALUTAZIONE OFFERTA TECNICA**

1. PROGETTO ORGANIZZATIVO - GESTIONALE DEL SERVIZIO (max 40)**1.A Modalità di organizzazione e gestione del servizio**

punteggio max					media	coefficiente	punteggio
Denominazione		Presidente	Commissario 1	Commissario 2			
		30					
1	SSD	0,40	0,80	0,80	0,67	0,67	20,00
2	SIALIA	0,60	0,60	0,60	0,60	0,60	18,00
3	CCT SERVICE	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	30,00

1.b modalità e strumenti di controllo e monitoraggio del servizio

punteggio max					media	coefficiente	punteggio
Denominazione		Presidente	Commissario 1	Commissario 2			
		10					
1	SSD	0,60	0,80	0,80	0,73	0,73	7,33
2	SIALIA	0,60	0,80	0,80	0,73	0,73	7,33
3	CCT SERVICE	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	10,00

2. TEAM DI LAVORO DEDICATO (max 25)**2.a. Composizione del team di lavoro dedicato**

punteggio max					media	coefficiente	punteggio
Denominazione		Presidente	Commissario 1	Commissario 2			
		15					
1	SSD	0,60	0,60	0,80	0,67	0,67	10,00
2	SIALIA	0,40	0,40	0,40	0,40	0,40	6,00
3	CCT SERVICE	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	15,00

2.b. Esperienza del team

punteggio max					media	coefficiente	punteggio
Denominazione		Presidente	Commissario 1	Commissario 2			
		10					
1	SSD	0,60	0,60	0,60	0,60	0,60	6,00
2	SIALIA	0,40	0,40	0,40	0,40	0,40	4,00
3	CCT SERVICE	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	10,00

3. FORMAZIONE DEL PERSONALE ADDETTO (Max 8)

punteggio max					media	coefficiente	punteggio
Denominazione		Presidente	Commissario 1	Commissario 2			
		8					
1	SSD	0,60	0,60	0,80	0,67	0,67	5,33
2	SIALIA	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	8,00
3	CCT SERVICE	0,60	0,60	0,80	0,67	0,67	5,33

4. SERVIZI AGGIUNTIVI E MIGLIORATIVI (Max 7)

punteggio max					media	coefficiente	punteggio
denominazione		Presidente	Commissario 1	Commissario 2			
		7					
1	SSD	0,20	0,20	0,40	0,27	0,27	1,87
2	SIALIA	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	7,00
3	CCT SERVICE	0,00	0,00	0,00	0,00	#DIV/0!	#DIV/0!

il coefficiente di prestazione è individuato riportando ad 1 (uno) la media di valore più elevato e proporzionando a tale media di valore più

Nell'attribuzione del punteggio si tiene conto di due cifre decimali dopo la virgola, con arrotondamento del secondo decimale all'unità superiore se il terzo decimale è maggiore o uguale a cinque, ovvero senza arrotondamento se il terzo decimale è inferiore a cinque.

Handwritten signatures:
 [Signature 1]
 [Signature 2]
 [Signature 3]

RIEPILOGO PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA (max 80)		SSD	SIALIA	CCT SERVICE
1.A Modalità di organizzazione e gestione del servizio (max 30)		20,00	18,00	30,00
1.b. modalità e strumenti di controllo e monitoraggio del servizio (max 10)		7,33	7,33	10,00
1	PROGETTO ORGANIZZATIVO - GESTIONALE DEL			
	Totale	27,33	25,33	40,00
2.A. composizione team di lavoro dedicato (max 15)		10,00	6,00	15,00
2.b. esperienza del team (max 10)		6,00	4,00	10,00
2	TEAM DI LAVORO DEDICATO (MAX 25)			
	Totale	16,00	10,00	25,00
3	FORMAZIONE DEL PERSONALE ADDETTO (MAX 8)			
	Totale	5,33	8,00	5,33
4	SERVIZI AGGIUNTIVI E MIGLIORATIVI (MAX 7)			
	Totale	1,87	7,00	0,00
TOTALE PUNTI		50,53	50,33	70,33

OFFERTA ECONOMICA (MAX 20)		SSD	SIALIA	CCT SERVICE
Ribassi offerti (% sconto -max 3 decimali)		31,130	36,923	7,690
Coefficiente		0,925	1,000	0,258
PUNTEGGIO OFFERTA ECONOMICA		18,500	20,000	5,160
PUNTEGGIO COMPLESSIVO OFFERTA TECNICA + ECONOMICA		69,032	70,333	75,493



