



PROCEDURA NEGOZIATA, EX ART. 1 COMMA 2 LETTERA B) DEL D.L. 76/2020 CONVERTITO CON LEGGE 120/2020 E SMI, SVOLTA IN MODALITA' TELEMATICA MEDIANTE UTILIZZO PIATTAFORMA SINTEL DI ARIA REGIONE LOMBARDIA PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI FORNITURA IN NOLEGGIO A CANONE FISSO DI OTTO APPARECCHIATURE ELETTRONICHE DIGITALI IN POSTAZIONE FISSA PER IL RILIEVO DELLE INFRAZIONI DI CUI ALL' ART. 146 DEL C.D.S. SENZA L' OBBLIGO DI CONTESTAZIONE IMMEDIATA INCLUSA INSTALLAZIONE E MANUTENZIONE ORDINARIA E STRAORDINARIA PER UN PERIODO DI TRENTADUE MESI DECORRENTI DALLA DATA DI COLLAUDO – CIG 913004604F

VERBALE nr. 2 SEDUTA COMMISSIONE DI GARA

Oggi, lunedì 02.05.2022 ore 14:30 presso la sede del Settore Polizia Locale, viale Fiume 8/A , Mantova si è tenuta la prima seduta pubblica, per l'affidamento dell'appalto di cui all'oggetto, della Commissione di gara, nominata con determina n. 1053 del 28.04.2022 composta da :

- Avv. Paolo Perantoni, Dirigente del Settore Polizia Locale in qualità di Presidente;
 - Commissario Sacchetto Alberto, del Settore Polizia Locale in qualità di membro;
 - dott.ssa Monica Galesi, Istruttore Direttivo del Settore Polizia Locale, in qualità di membro
- Assiste con funzioni di segretario verbalizzante la Dott.ssa Vera Maria Carrero, Istruttore Direttivo Settore Affari Generali - Uff. Contratti;

Si da atto che, ai sensi dell'art. 77, comma 12, del D.lgs 50/2016 (nuovo Codice degli Appalti Pubblici), la commissione è stata nominata nel rispetto delle regole di competenza e trasparenza preventivamente individuate dal Comune di Mantova e che i membri hanno presentato la dichiarazione di assenza di cause di incompatibilità (ex art. 77 D.Lgs 18.04.2016, n. 50/2016).

Si da lettura dei concorrenti ammessi, come da precedente verbale, relativo alla prima fase.

La Commissione Giudicatrice accede alla piattaforma Sintel, dove sono rimaste custodite le offerte tecniche presentate dei concorrenti ammessi, e procede in seduta pubblica alla visualizzazione del loro contenuto, come segue :

NR.	NUMERO PROTOCOLLO INFORMATICO	PROTOCOLLO COMUNALE	FORNITORE	CONTENUTO OFFERTA TECNICA
1	1650548852110	41274/2022	PROJECT AUTOMATION S.p.A. 03483920173	Una relazione offerta tecnica
2	1650548935749	41280/2022	MAGGIOLI SPA 06188330150	Una relazione offerta tecnica Allegato Data Sheet Allegato certificazioni
3	1650608167426	41283/2022	Eng System S.R.L. 07228810961	Una relazione offerta tecnica.

La commissione inizia i lavori di lettura della documentazione presentata dai concorrenti

La documentazione telematica rimane custodita dal sistema, mentre per la documentazione cartacea, il Presidente dispone affinché la stessa sia riposta in armadio chiuso a chiave.

Alle ore 18:00 Il presidente sospende la seduta e riconvoca la commissione per il giorno 04.05.2022 alle ore 11:00 per il prosieguo delle operazioni di valutazione.

Il Presidente
Avv. Paolo Perantoni



Membri
Commissario Alberto Sacchetto



Dott.ssa Monica Galesi



Segretario verbalizzante
Dott.ssa Vera Maria Carrero





PROCEDURA NEGOZIATA, EX ART. 1 COMMA 2 LETTERA B) DEL D.L. 76/2020 CONVERTITO CON LEGGE 120/2020 E SMI, SVOLTA IN MODALITA' TELEMATICA MEDIANTE UTILIZZO PIATTAFORMA SINTEL DI ARIA REGIONE LOMBARDIA PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI FORNITURA IN NOLEGGIO A CANONE FISSO DI OTTO APPARECCHIATURE ELETTRONICHE DIGITALI IN POSTAZIONE FISSA PER IL RILIEVO DELLE INFRAZIONI DI CUI ALL' ART. 146 DEL C.D.S. SENZA L' OBBLIGO DI CONTESTAZIONE IMMEDIATA INCLUSA INSTALLAZIONE E MANUTENZIONE ORDINARIA E STRAORDINARIA PER UN PERIODO DI TRENTADUE MESI DECORRENTI DALLA DATA DI COLLAUDO – CIG 913004604F

VERBALE nr. 3- SEDUTA COMMISSIONE DI GARA

Oggi, mercoledì 04.05.2022 presso la sede del Settore Polizia Locale, viale Fiume 8/A, Mantova si è ritrovata la Commissione di gara per il prosieguo della valutazione delle offerte tecniche relative all'affidamento del servizio in oggetto. La Commissione, nominata con determina n. 1053 del 28.04.2022 risulta composta da :

- Avv. Paolo Perantoni, Dirigente del Settore Polizia Locale in qualità di Presidente;
- Commissario Sacchetto Alberto, del Settore Polizia Locale in qualità di membro;
- dott.ssa Monica Galesi, Istruttore Direttivo del Settore Polizia Locale, in qualità di membro

Assiste con funzioni di segretario verbalizzante la Dott.ssa Vera Maria Carrero, Istruttore Direttivo Settore Affari Generali - Uff. Contratti;

La Commissione nel prosieguo delle operazioni come da verbale precedente del 02.05.2022, procede alla valutazione delle offerte tecniche sulla base dei criteri esplicitati nella lettera di invito all'art. 17.

All'uopo sono predisposte n..11 tabelle di dettaglio, parti integranti del presente verbale, nelle quali vengono indicati:

- per ogni singolo subcriterio discrezionale i giudizi resi dai singoli commissari, la media dei giudizi, il coefficiente per l'attribuzione del punteggio e il punteggio attribuito, nel caso di subcriteri quantitativo i valori offerti e il relativo punteggio attribuito;

-per ogni subcriterio quantitativo il valore offerto, il coefficiente derivante dall'applicazione della formula indicata nella lettera di invito e il punteggio attribuito;

- per ogni subcriterio tabellare: il valore offerto e il punteggio attribuito,

Il riepilogo dei punteggi avviene mediante la compilazione di una tabella denominata "Riepilogo generale offerta tecnica " anch'essa parte integrante del presente verbale.

Si riporta la sintesi della valutazione:

Concorrente	Punteggio A.1	Punteggio A.2	Punteggio A.3	Punteggio A.4	Totale
Project Automation S.p.A.	28,75	20	5	15	68,750
Maggioli SpA	30	16,445	5	10,391	61,836
Eng System srl	27,5	12,25	5	10,913	55,663

Il Presidente dà atto che tutti i concorrenti hanno ottenuto un punteggio superiore alla soglia di sbarramento fissata in 36 punti dagli atti di gara, pertanto risultano tutti ammessi alla successiva fase di gara relativa all'apertura dell'offerta economica

Il presidente dà atto che i punteggi massimi per ogni subcriterio sono stati attribuiti, mentre il punteggio massimo riservato all'offerta tecnica non risulta attribuito, pertanto si procede alla riparametrazione, così come previsto dagli atti di gara.

Il punteggio riparametrato risulta come segue:

Concorrente	Totale
Project Automation S.p.A.	70

Maggioli SpA	62,96
Eng System srl	56,675

Come comunicato ai concorrenti la Commissione procede in seduta stante alla fase successiva di gara di apertura delle offerte economiche

Si accede alla piattaforma e i punteggi totali riparametrati vengono inseriti a sistema per poter passare alla fase successiva prevista dal percorso di aggiudicazione della procedura.

Come previsto dagli atti di gara, il punteggio massimo di 30 punti viene assegnato al concorrente che ha offerto la maggiore percentuale di ribasso, alle altre offerte il punteggio viene determinato con l'applicazione della seguente formula bilineare:

E' attribuito un coefficiente, variabile da zero ad uno, calcolato tramite la seguente formula "bilineare"

C_i	(per $A_i \leq A_{soglia}$)	=	$X (A_i / A_{soglia})$
C_i	(per $A_i > A_{soglia}$)	=	$X + (1,00 - X) [(A_i - A_{soglia}) / (A_{max} - A_{soglia})]$

dove:

C_i = coefficiente attribuito al concorrente *i*-esimo
 A_i = ribasso percentuale del concorrente *i*-esimo
 A_{soglia} = media aritmetica dei valori del ribasso offerto dai concorrenti
 X = 0,85
 A_{max} = valore del ribasso più conveniente

Nel prosieguo dell'operazione di gara a mezzo piattaforma della Regione Lombardia si procede con il passaggio successivo "valutazione offerte economiche". Azionando il pulsante "apertura buste economiche" si accede automaticamente alla componente economica presente nelle offerte, e per ogni concorrente viene stampata la documentazione contenuta nel campo "Dettagli prezzi Unitari".

FORNITORE	RIBASSO OFFERTO	PUNTEGGIO ASSEGNATO
Project Automation S.p.A.	47,07	30,000
Maggioli SpA	29,52	21,236
Eng System srl	29,75	21,402

Tutte le offerte riportano correttamente le indicazioni dei costi della sicurezza e dei costi della manodopera come richiesto ai sensi dell'art. 95 c.10 del D: Lgs. 50/2016 e smi.

Sommando i punteggi già assegnati, per ciò che riguarda le offerte tecniche, con i punteggi per offerta economica il punteggio totale risulta essere:

FORNITORE	PUNTEGGIO TECNICO	PUNTEGGIO ECONOMICO	PUNTEGGIO COMPLESSIVO
Project Automation S.p.A.	70	30,000	100,00
Maggioli SpA	62,96	21,236	84,196
Eng System srl	56,675	21,402	78,077

La Commissione prende atto che l'offerta presentata dalla società Project Automation S.p.A., con sede legale in Monza (MB), viale Elvezia 42, c.f. 03483920173 e p.i. 02930110966 risulta essere l'offerta che ha conseguito il maggior punteggio totale, pari 100 punti su 100.

I Commissari prendono altresì atto che, ai sensi dell'art. 97 c.3 del D.Lgs. 50/2017, l'offerta economicamente più vantaggiosa presenta i caratteri dell'offerta anormalmente bassa, in quanto sia i punti relativi al prezzo, sia la somma dei punti relativi agli altri elementi di valutazione, sono entrambi superiori ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti dal disciplinare di gara.

  2/3 

La Commissione determina di dare mandato al Rup di richiedere spiegazioni ai sensi del comma 5 dell'art. 97 del D. Lgs. 50/2016.

La seduta termina alle ore 12:50

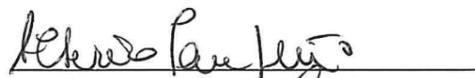
All. : n.11 tabelle di dettaglio

n. 1 tabella "riepilogo generale punteggi offerta tecnica"

Il Presidente
Avv. Paolo Perantoni



Membri
Commissario Alberto Sacchetto
Dott.ssa Monica Galesi



Segretario verbalizzante
Dott.ssa Vera Maria Carrero



A.1 CARATTERISTICHE FISICHE E TECNICHE DEGLI APPARATI DI RILEVAZIONE

A.1.1 Documentazione probatoria dell'avvenuta infrazione:

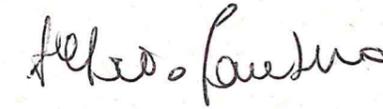
punteggio max	15
---------------	----

	punteggio tabellare	media	coefficiente	punteggio
PROJECT AUTOMATION S.p.A.	6 FOTO +1 FILMATO			15,000
MAGGIOLI SPA	8 FOTO + FILMATO			15,000
Eng System S.R.L.	FILMATO			15,000

A.1.2 Rilevamento passaggio di veicoli indipendentemente dalla velocità degli stessi

punteggio max.	5
----------------	---

	punteggio tabellare	media	coefficiente	punteggio
PROJECT AUTOMATION S.p.A.	SI			5
MAGGIOLI SPA	SI			5
Eng System S.R.L.	SI			5


A.1.3 Sistema di memorizzazione dei dati		
punteggio max.	5	

	punteggio tabellare	media	coefficiente	punteggio
PROJECT AUTOMATION S.p.A.	SI			5
MAGGIOLI SPA	SI			5
Eng System S.R.L.	SI			5

A.1.4 Monitoraggio dei dati di traffico		
punteggio max.	5	

	Presidente	Commissario 1	Commissario 2	media	coefficiente	punteggio
PROJECT AUTOMATION S.p.A.	0,6	0,6	0,6	0,6	0,75	3,75
MAGGIOLI SPA	0,8	0,8	0,8	0,8	1	5
Eng System S.R.L.	0,4	0,4	0,4	0,4	0,5	2,5

my

Stefano Pankwa

[Signature]

A.2 CARATTERISTICHE DI SVOLGIMENTO DEL SERVIZIO

A.2.1 Giorni di riduzione della tempistica di effettiva attivazione del servizio rispetto a quanto previsto dal Capitolato

punteggio max.	5
----------------	---

	punteggio quantitativo		MEDIA	COEFFICIENTE	punteggio
PROJECT AUTOMATION S.p.A.	19 GG			1	5
MAGGIOLI SPA	15			0,789	3,945
Eng System S.R.L.	7 GG			0,368	1,84

A.2.2 Formazione del personale della polizia locale

punteggio max.	5
----------------	---

	Presidente	Commissario 1	Commissario 2	media	coefficiente	punteggio
PROJECT AUTOMATION S.p.A.	0,8	0,8	0,8	0,8	1	5
MAGGIOLI SPA	0,4	0,4	0,4	0,4	0,5	2,5
Eng System S.R.L.	0,6	0,6	0,6	0,6	0,75	3,75

my
Stavio Pucchi



A.2.3 Software gestionale del sistema proposto	
punteggio max.	10

	Presidente	Commissario 1	Commissario 2	media	coefficiente	punteggio
PROJECT AUTOMATION S.p.A.	0,6	0,6	0,6	0,6	1	10
MAGGIOLI SPA	0,6	0,6	0,6	0,6	1	10
Eng System S.R.L.	0,4	0,4	0,4	0,4	0,666	6,66

A.3 APPLICATIVO ON LINE

A.3.1 Possibilità per il cittadino di visionare la sequenza fotografica dell'infrazione per mezzo di applicativo online	
punteggio max.	5

	punteggio tabellare	media	coefficiente	punteggio
PROJECT AUTOMATION S.p.A.	si			5
MAGGIOLI SPA	si			5
Eng System S.R.L.	si			5

my
Stefano Pucillo
P

A.4 CARATTERISTICHE DEL SERVIZIO DI ASSISTENZA E MANUTENZIONE

A.4.1 Struttura dell'assistenza tecnica

punteggio max. 5

	Presidente	Commissario 1	Commissario 2	media	coefficiente	punteggio
PROJECT AUTOMATION S.p.A.	0,8	0,8	0,8	0,8	1	5
MAGGIOLI SPA	0,4	0,4	0,4	0,4	0,5	2,5
Eng System S.R.L.	0,4	0,4	0,4	0,4	0,5	2,5

A.4.2 Nr. ore di riduzione dei tempi di intervento da remoto rispetto a quanto previsto dal Capitolato

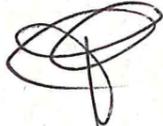
punteggio max. 5

	punteggio quantitativo			MEDIA	COEFFICIENTE	punteggio
PROJECT AUTOMATION S.p.A.	3 h. 50 minuti	230 min	230		5	5
MAGGIOLI SPA	3,75 ore	225 min.	225		4,891304348	4,891
Eng System S.R.L.	3		180		3,913043478	3,913

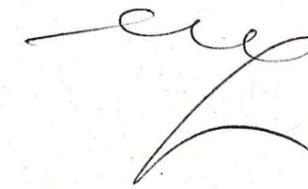
A.4.3 Nr. ore di riduzione dei tempi di intervento in loco rispetto a quanto previsto dal Capitolato

punteggio max. 5

	punteggio quantitativo			MEDIA	COEFFICIENTE	punteggio
PROJECT AUTOMATION S.p.A.	20				1	5
MAGGIOLI SPA	12				0,6	3
Eng System S.R.L.	18				0,9	4,5

my
Alber-fantini


	PROJECT AUTOMATION S.p.A.	MAGGIOLI SPA	Eng System S.R.L.
A.1 CARATTERISTICHE FISICHE E TECNICHE DEGLI APPARATI DI RILEVAZIONE			
	28,75	30	27,5
A.1.1 Documentazione probatoria dell'avvenuta infrazione:	15	15	15
A.1.2 Rilevamento passaggio di veicoli indipendentemente dalla velocità degli stessi	5	5	5
A.1.3 Sistema di memorizzazione dei dati	5	5	5
A.1.4 Monitoraggio dei dati di traffico	3,75	5	2,5
A.2 CARATTERISTICHE DI SVOLGIMENTO DEL SERVIZIO			
	20	16,445	12,25
A.2.1 Giorni di riduzione della tempistica di effettiva attivazione del servizio rispetto a quanto previsto dal Capitolato	5	3,945	1,84
A.2.2 Formazione del personale della polizia locale	5	2,5	3,75
A.2.3 Software gestionale del sistema proposto	10	10	6,66
A.3 APPLICATIVO ON LINE			
	5	5	5
A.3.1 Possibilità per il cittadino di visionare la sequenza fotografica dell'infrazione per mezzo di applicativo online	5	5	5
A.4 CARATTERISTICHE DEL SERVIZIO DI ASSISTENZA E MANUTENZIONE			
	15	10,391	10,913
A.4.1 Struttura dell'assistenza tecnica	5	2,5	2,5
A.4.2 Nr. ore di riduzione dei tempi di intervento da remoto rispetto a quanto previsto dal Capitolato	5	4,891	3,913
A.4.3 Nr. ore di riduzione dei tempi di intervento in loco rispetto a quanto previsto dal Capitolato	5	3	4,5
totale punteggio tecnico	68,750	61,836	55,663



Alberto Pusterla

