



PROCEDURA NEGOZIATA INDETTA AI SENSI DELL'ART. 59 D.LGS. 50/2016 E DELL'ART. 1 COMMA 2 LETTERA B) DEL D.L. 76/2020 CONVERTITO CON LEGGE 120/2020, PER AFFIDAMENTO DELLA PROGETTAZIONE ESECUTIVA E L'ESECUZIONE DEI LAVORI DI REALIZZAZIONE DEL PARCO DI PALAZZO TE – CUP I6619000110004 – CIG 87741891D2

Risposte ai quesiti alla data del 07.07.2021

Quesito nr. 1

In merito alla compilazione del documento amministrativo " Dichiarazioni integrative Dgue Progettista" al punto Parte IV del DGUE, lettera C, relativa ai servizi di punta, si chiede di chiarire cosa si intenda per "si richiede di compilare la scheda servizi allegata", non avendo trovato documenti così nominati nella documentazione di gara.

Risposta

Si comunica che la scheda è stata ora pubblicata sulla piattaforma Sintel nella sezione "Documentazione di gara" e sul sito istituzionale.

Quesito nr. 2

In riferimento al punto 8.3.2 della lettera di invito "Progettazione esecutiva", in riferimento all'elenco di servizi e ai servizi di punta si chiede di chiarire se il riferimento temporale "ultimi dieci anni antecedenti la data di pubblicazione del bando", si intenda il lasso temporale "29/04/2021-29/04/2011" oppure gli anni precedenti alla pubblicazione del bando intesi come "anni 2020-2011".

Risposta

Si conferma anni precedenti intesi come anni 2020-2011

Quesito nr. 3

Si chiede di definire se sia corretto nel caso di "progettisti indicati" che generino la loro componente di PASSOE come mandanti anche se non facenti parte del raggruppamento, in caso contrario si chiede di definirne le modalità.

Risposta

Si conferma

Quesito nr. 4

Si chiede inoltre di definire quale sia il termine ultimo per inoltrare richiesta di sopralluogo facoltativo.

Risposta

Il termine ultimo per inoltrare richiesta di sopralluogo facoltativo è fissato per il giorno 30.06.2021.

Quesito nr. 5

Nella lettera di invito, al punto 8.2. lettera D, si richiede per lo svolgimento della attività di progettazione esecutiva la figura di un tecnico laureato con laurea tipo magistrale in Architettura avente funzione di progettista e coordinatore delle prestazioni specialistiche; nel punto a) successivo si indica che "la persona fisica incaricata dell'integrazione tra le varie prestazioni specialistiche ai sensi dell'art. 24 comma 5 del Codice può coincidere con un soggetto incaricato tra le varie figure presenti nel gruppo di lavoro che sia in possesso dei requisiti minimi richiesti", si chiede pertanto se la figura di coordinatore possa essere ricoperta anche da una delle altre figure indicate come gruppo di lavoro.

Risposta

La figura di coordinatore può essere ricoperta anche da una delle figure indicate all'interno del gruppo di lavoro purchè in possesso anche della laurea tipo magistrale in Architettura.

Quesito nr. 6

Nel caso di RTP da costituirsi per la parte di progettazione esecutiva, si chiede se i requisiti di capacità economica e finanziaria e tecnica- professionale di cui all' articolo 8.3.2 della lettera di invito, debbano essere posseduti dal raggruppamento nel suo complesso

Risposta

In caso di RTP da costituirsi, i requisiti di capacità economico finanziaria e tecnico-professionale devono essere posseduti come segue :

- requisito Fatturato globale (punto 8.3.2.1 della lettera di invito) deve essere soddisfatto dal raggruppamento nel suo complesso. Detto requisito deve essere posseduto sia dalla mandataria , in misura maggioritaria, sia dalla mandante;
- requisito elenco servizi (punto 8.3.2.2 della lettera di invito) in ipotesi di raggruppamento orizzontale il requisito deve essere posseduto dal raggruppamento nel suo complesso , sia dalla mandataria in misura maggioritaria , sia dalle mandanti; in ipotesi di raggruppamento verticale ciascun componente deve possedere il requisito in relazione alle prestazioni che intende eseguire, fermo restando che la mandataria deve possedere il requisito relativo alla prestazione principale;
- requisiti servizi di punta (punto 8.3.2.3 della lettera di invito) il requisito deve essere posseduto dal raggruppamento temporaneo orizzontale nel suo complesso, fermo restando che la mandataria deve possedere il requisito in misura maggioritaria. Il requisito dei due servizi di punta relativi alla singola categoria e ID può essere posseduto da due diversi componenti del raggruppamento. In caso di raggruppamento verticale ciascun componente deve possedere il requisiti dei due servizi di punta in relazione alle prestazioni che intende eseguire, fermo restando che la mandataria deve possedere il requisito relativo alla prestazione principale.

Quesito nr. 7

In riferimento all'articolo 8.3.2 "Progettazione esecutiva" punto 2 della lettera di invito, si chiede se possano essere considerati servizi in categoria D05 per la comprova del requisito D04 comprendendo questa anche problemi tecnici di tipo speciale e quindi di portata superiore alle competenze della D04.

Risposta

L'art 8 della lettera di invito chiarisce: "Per tutte le categorie, ai fini della qualificazione nell'ambito della stessa categoria, le attività svolte per opere analoghe a quelle oggetto dei servizi da affidare sono da ritenersi idonee a comprovare i requisiti quando il grado di complessità sia almeno pari a quello dei servizi da affidare". Pertanto l'ID D.05 è ammissibile in quanto rientrante nella stessa categoria dell'ID D.04 e con un grado di complessità maggiore.

Quesito nr. 8

In riferimento alla documentazione tecnica si chiede come dovrà essere composto il documento relativo al punto 4 "documentazione relativa agli aspetti qualificanti l'esecuzione dei lavori" della lettera di invito, ovvero la lunghezza massima della relazione ed il formato di presentazione.

Risposta

Non è stato posto alcun limite. Si consigliano, come per altri documenti tecnici, 2 fogli A4 per relazioni, e 2 fogli A3 per eventuali schemi grafici"

Quesito nr. 9

Si chiede se un laureato in Ingegneria Edile- Civile con comprovata esperienza in ambito paesaggistico-ambientale oltre all'iscrizione anche all'AIAPP Associazione Italiana di Architettura del Paesaggio può essere equiparato al Laureato in Architettura.

Risposta

Trattandosi di intervento in area sottoposta a vincolo monumentale, il ruolo dell'Architetto risulta significativo. In particolare nel caso in cui anche solo alcuni aspetti esecutivi del progetto debbano essere sottoposti ad ulteriore parere della Soprintendenza, serve necessariamente che gli stessi risultino firmati da questa specifica figura professionale.

Inoltre all'Architetto è stato specificatamente attribuito il ruolo di coordinatore delle prestazioni specialistiche. Per questi motivi la richiesta non è assentibile.

Quesito nr. 10

Il bando prevede il possesso del requisito classe e categoria "P02 ovvero Paesaggio Ambiente" con grado di complessità 0,85. Si richiede la possibilità di soddisfare il requisito richiesto con analoga classe P ma con categoria 01 o 03 aventi analoga complessità 0,85 e analoga categoria di Paesaggio Ambiente. Si richiede

inoltre la possibilità di soddisfare il requisito P02 che riguarda interventi di paesaggio, con la classe e categoria E19, corrispondente a interventi su parchi e giardini storici, con grado di complessità 1,20 superiore a quanto richiesto nella categoria P02."

Risposta

Non è ammissibile.

L'art 8 della lettera di invito chiarisce: "Per tutte le categorie, ai fini della qualificazione nell'ambito della stessa categoria, le attività svolte per opere analoghe a quelle oggetto dei servizi da affidare sono da ritenersi idonee a comprovare i requisiti quando il grado di complessità sia almeno pari a quello dei servizi da affidare". Pertanto le ID P.01 e P.03 sono ammissibili in quanto rientranti nella stessa categoria dell'ID P.02 ed aventi un pari grado di complessità.

Non è tuttavia ammissibile il soddisfacimento dell' ID P.02 con l'ID E.19 in quanto rientrante nella categoria EDILIZIA, diversa dalla categoria PAESAGGIO, AMBIENTE in cui ricade la P.02.

Quesito nr. 11

Relativamente all'articolo 18 della lettera di invito si chiede di specificare:

- se per il criterio A il numero di A3 è riferito ad ogni progetto (quindi 9 A3 totali) oppure se è complessivo (quindi 3 A3 totali, ossia 1 A3 per ogni progetto)
- se per il criterio B1 è previsto un numero massimo di pagine A4 per ogni CV presentato
- se per il criterio C il numero di A3 è riferito ad ogni sub criterio C (quindi 18 A3 totali) oppure se è complessivo (quindi 3 A3 totali)
- se per il criterio D1 è previsto un numero massimo di pagine A4
- se per il criterio D3 è previsto un numero massimo di pagine A4 per i CV presentati.

Risposta

Per il criterio A il numero di A3 indicato nel disciplinare è da intendersi per ogni singolo progetto;

Per il criterio C il numero di A3 indicato nel disciplinare è da intendersi riferito ad ogni subcriterio, per un massimo di 18 A 3 totali;

Per il Criterio D1, vadasi risposta al quesito nr. 8;

Per i criteri che prevedono la presentazione di curricula, non è previsto limite.

Quesito nr. 12

A pagina 28 del disciplinare per il punto 3 si dice che: "Elaborato per ciascun oggetto di miglioria (sottocriteri C1-5) composto da massimo tre schede formato A3 stampate solo fronte";

voLETE cortesemente chiarirci se le 3 schede in A3 si intendono per ogni singola miglioria proposta e non che per ogni sottocriterio si possono fare al massimo 3 elaborati?

Ovvero ad esempio: se per il criterio generico C1 si propongono 3 migliorie, vuol dire che posso fare 9 elaborati A3?

Risposta

Ogni sottocriterio (C1, C2, C3, ecc) deve essere composto da massimo 3 schede A3.

Ad esempio il sub-criterio di valutazione C1" Miglioria dell'impianto irriguo e della fontana" va sviluppato con un elaborato di massimo 3 schede formato A3 stampate solo fronte. Le schede potranno riportare immagini, progetti, descrizioni.

Quesito nr. 13

Si chiede se la funzione di progettista nell'ambito del verde pubblico possa essere ricoperta da progettista iscritto all'albo degli ingegneri o degli architetti con iscrizione all'AIAPP Associazione Italiana di Architettura del Paesaggio e comprovata esperienza paesaggistico ambientale al posto di un laureato in scienze agrarie o forestali. In caso affermativo si chiede se all'interno del gruppo di lavoro dovrà essere indicato in aggiunta un laureato in scienze agrarie o forestali.

Risposta

Nel gruppo di progettazione deve essere presente almeno un professionista laureato in scienze agrarie o forestali avente funzioni di progettista nell'ambito del verde pubblico.

Quesito n. 14

In riferimento al gruppo di lavoro si chiede se è corretto interpretare che le unità richieste di cui al punto 8.2 d) della lettera di invito possano essere selezionate all'interno della Società di progettazione e/o all'interno dell' RTP da costituirsi e che porterà il requisito di partecipazione.

Risposta

Si conferma che le unità devono essere selezionate all'interno della Società di progettazione e/o all'interno dell' RTP da costituirsi e che porterà il requisito di partecipazione.

Quesito n. 15

In riferimento all'art. 62 del CSA- PARTE AMMINISTRATIVA "spese contrattuali, imposte e tasse" si chiede cortesemente di avere una quantificazione dei costi da sostenere, in caso di aggiudicazione, per la pubblicazione del bando, per la stipula contrattuale e per gli altri oneri ed imposte richiamati nel sopraindicato articolo.

Risposta

Non ci sono spese di pubblicazioni

Le spese contrattuali, comprensive dei diritti di rogito, ammontano a circa € 8.000,00.

Quesito n. 16

La presente per richiedere se il Progettista individuato deve compilare il DGUE. Per quanto riguarda la parte tecnica dobbiamo inviare anche il CV delle persone richieste per lo svolgimento delle attività di progettazione.

Risposta

Si il Progettista individuato deve compilare il DGUE

Vanno allegati i CV della struttura tecnica preposta

Quesito n.17

Si chiede proroga termine per presentazione offerta

Risposta

Non è possibile concedere una proroga in quanto l'intervento è oggetto di un finanziamento MIBACT con il quale è stato condiviso un cronoprogramma

Quesito n. 18

Si chiede di mettere a disposizione dei progettisti i pareri ricevuti dai vari enti per l'approvazione del progetto

Riposta

Il parere della soprintendenza è allegato al capitolato speciale d'appalto – parte amministrativa – documento A07-BIS. Non sono stati emessi pareri da altri Enti

Quesito n. 19

- 1) in caso di raggruppamento temporaneo di professionisti, si chiede se questi dovranno firmare anche l'offerta tecnica;
- 2) per la Voce D3, si chiede se per lavoratori con contratto di lavoro dell'impresa dedicati al presente appalto possano essere considerati validi contratti di collaborazione e/o consulenza tra professionisti e figure di riferimento specialistiche con l'impresa già stipulati, e presentabili a comprova dell'ente;
- 3) Per quanto riguarda il coefficiente di valutazione della voce D3 si chiede se la dimostrazione di contratti di collaborazione e/o consulenza con personale qualificato Dottore agronomo o forestale iscritto al relativo albo ed esperienza nel settore del verde pubblico da almeno 10 anni , possano essere equiparati ad operatori presenti nell'organico aziendale come richiesto nel coefficiente di valutazione.

Riposta

- 1) Si riporta quanto indicato nella lettera invito al punto 17.3.4:” per quanto riguarda **istanza di partecipazione (All. A) /l'offerta tecnica - economica**, la produzione avviene in un unico esemplare che deve essere sottoscritto digitalmente da ciascuna delle imprese costituenti il raggruppamento (in caso di RTI o Consorzi costituendi) o dal legale rappresentante dell'impresa

capogruppo/mandataria del raggruppamento (in caso di RTI o Consorzio costituito) la presentazione, cioè l'inserimento nel sistema, deve avvenire da parte dell'impresa mandataria"

2) Si

3) Si

Quesito n. 20

Si chiede cortesemente di fornire l'Allegato 7 inerente l'avvalimento, richiamato a pagina 10 della dichiarazione "Allegato B Dichiarazione integrativa concorrente" o se non necessario si chiede conferma di poter fornire una dichiarazione ai sensi del DPR 445/2000 con gli stessi contenuti prescritti dal Codice dei contratti

Risposta

L'allegato n. 7 citato nel quesito non è stato prodotto, è possibile pertanto fornire una dichiarazione ai sensi del DPR 445/2000

Quesito n. 21

1) Si chiede se è corretto utilizzare il modello DGUE presente nella documentazione di gara ed allegarlo, una volta compilato e sottoscritto digitalmente, alla busta amministrativa avendo trovato nella lettera di invito riferimenti al DGUE elettronico.

2) Vista l'attuale normativa in vigore sul subappalto, si chiede conferma che non sia necessario richiedere il PASSOE al subappaltatore.

3) Si chiede infine se debba essere presentato un PATTO DI INTEGRITA' per ogni impresa e ogni

professionista indicato o se sia invece possibile presentare un UNICO PATTO DI INTEGRITA' sottoscritto dall'RTC e dai professionisti indicati.

Risposta

1) E' corretto

2) Non è necessario

3) E' possibile presentare un unico patto integrità

Quesito n. 22

1) facendo seguito al quesito n. 19 si chiede gentilmente di confermare che la busta tecnica e l'offerta economica, debba essere firmata solo dalle imprese costituenti il raggruppamento in caso di RTI e non anche dai professionisti indicati dallo stesso raggruppamento di imprese.

2) a seguito di analisi del CME e della tavola F01.0001 sezione videosorveglianza: a. si chiede verifica che sia corretto nella voce 85-PA23 del CME il codice modello ipc-hdw2431t-zs-s2 delle 5 telecamere tipo DAHUA o se vi sia un refuso nel codice poiché non congruo con la tavola b. si chiede dove risultano posizionati i pali di cui alla voce 84 del CME sulla tavola F01.0001, poiché presenti soltanto i pali adibiti a illuminazione pubblica

3) a seguito di analisi dettagliata della voce 253 del CME, si riscontra una forte discordanza tra i kg da computo e quelli effettivi calcolati in base alla tavola C26.00, si chiede una conferma di correttezza e dettaglio del calcolo.

4) facendo seguito alla nostra richiesta di proroga inviata il 01/07/2021 che si riporta di seguito a seguito di sopralluogo ed analisi della documentazione tecnica, considerando anche i ritardi che stiamo riscontrando sulle richieste di offerte dai fornitori, si chiede gentilmente proroga dei termini per la consegna delle offerte, e alle discrepanze di cui sopra si chiede gentile vostro riscontro in merito alla richiesta e alla proroga.

Risposta

1) Si conferma

2)

- Il numero complessivo di telecamere coincide. Le 42 telecamere individuate hanno caratteristiche estetiche uguali, ma dotazioni tecnologiche leggermente diverse a seconda della localizzazione. Ogni approfondimento è demandato al progetto esecutivo, tenuto conto delle eventuali migliorie offerte in gara.

In ogni caso si rinvia a quanto indicato all'art. 2 del CSA qui di seguito parzialmente riportato: " *Prima della formulazione dell'offerta il concorrente ha l'obbligo d'eseguire accurata verifica dello stato dei luoghi e la valutazione di tutti i vincoli e circostanze che possano influire nello svolgimento dei lavori e quindi sull'offerta; egli dovrà controllare le voci riportate nella lista attraverso l'esame degli elaborati*

progettuali, comprendenti anche il computo metrico. In esito a tale verifica il concorrente è tenuto ad integrare o ridurre le quantità che valuta carenti o eccessive e ad inserire le voci e le relative quantità che ritiene mancanti, rispetto a quanto previsto negli elaborati grafici e nel capitolato speciale nonché negli altri documenti che è previsto facciano parte integrante del contratto, alle quali applica i prezzi unitari che ritiene di offrire. In sede di gara il concorrente dichiara che l'indicazione delle voci e delle quantità non ha effetto sull'importo complessivo dell'offerta che, seppure determinato attraverso l'applicazione dei prezzi unitari offerti alle quantità delle varie lavorazioni, resta fisso ed invariabile"

- i pali sono posizionati sul piazzale che affaccia l'area della palazzina liberty – bocciodromo e sorreggono le telecamere in assenza del supporto del palo IP.
- 3) L' approfondimento è demandato al progetto esecutivo; in ogni caso si rileva fin d'ora che la differenza riscontrata è economicamente di lieve entità e rispetto all'importo complessivo dell'appalto. Infine si rinvia a quanto indicato all'art. 2 del CSA come sopra indicato
- 4) Si veda risposta la quesito n. 17

Mantova, 07.07.2021

Il Responsabile Istruttoria

Dott.ssa Marcella Ghidoni