

AOO Comune di Mantova c\_e897
Prot:0037932 - 12/06/2020
Class: 1.6
Orig: | UO: CONT

### P.G. n. 77547.77547/2019

PROCEDURA NEGOZIATA EX ART. 36 COMMA 2 LETTERA B) DEL D.LGS 50/2016, SVOLTA IN MODALITA' TELEMATICA MEDIANTE UTILIZZO PIATTAFORMA SINTEL DI ARCA REGIONE LOMBARDIA, PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI SUPPORTO AD ATTIVITA' SVOLTE DAL SERVIZIO ARCHIVISTICO COMUNALE PER 36 MESI – CIG. 819119324D

### II° VERBALE

Oggi, giovedì 11.06.2020 ore 09:30, presso la sede istituzionale del Comune di Mantova, via Roma 39, si è tenuta la seduta pubblica della Commissione Aggiudicatrice, nominata con determinazione n.1182 del 08.06.2020 per la valutazione delle offerte tecniche pervenute per l'affidamento dell'appalto di cui all'oggetto La Commissione risulta così composta:

- Dott.ssa Annamaria Sposito Dirigente del Settore Cultura, Turismo e promozione della Città, Biblioteche,
   Archivio e Unesco in qualità di Presidente;
- Dott.ssa Francesca Ferrari Funzionario PO dei Servizi Biblioteche e Archivio in qualità di membro;
- Rag: Raffaella Bevini del Servizio Archivio in qualità di membro;

Le funzioni di segretario verbalizzante saranno svolte da Dott.ssa Vera Maria Carrero, Istruttore Direttivo Settore Affari Generali - Uff. Contratti;

Si da atto che, ai sensi dell'art. 77, comma 12, del D.lgs 50/2016 (nuovo Codice degli Appalti Pubblici), la commissione è stata nominata nel rispetto delle regole di competenza e trasparenza preventivamente individuate dal Comune di Mantova e che i membri hanno presentato la dichiarazione di assenza di cause di incompatibilità (ex art. 77 D.Lgs 18.04.2016, n. 50/2016).

Si da atto altresì che la seduta non prevede la presenza di pubblico come da avviso del 09.06.2020 protocollo nr.36998/2020 e pubblicato sul sito istituzionale e sulla piattaforma Sintel, nella stessa data.

La Commissione Giudicatrice accede mediante le credenziali del RUP alla piattaforma Sintel, dove sono rimaste custodite le offerte tecniche presentate, e procede in seduta pubblica alla visualizzazione del loro contenuto:

Protocollo offerta	ld	Concorrente	Contenuto offerta
35692/2020	1591200568476	Stasis sas di Sorbi Claudio e Vannozzi Anna & C.	n. 1 relazione + 3 c.v.
35869/20202	1591278812639	Charta Cooperativa Sociale Onlus	n. 4 file costituenti l'offerta tecnica + 1 file zippato contenete c.v. e attestazioni + dichiarazione accesso atti

La Commissione procede quindi con la lettura e valutazione degli elaborati presentati comparando gli stessi secondo i criteri esplicitati all'art. 18 della lettera di invito.

All'uopo sono predisposte n.5 tabelle di dettaglio, parti integranti del presente verbale, nelle quali vengono indicati, per ogni singolo subcriterio discrezionale i giudizi resi dai singoli commissari, la media dei giudizi, il coefficiente per l'attribuzione del punteggio e il punteggio attribuito, e per il subcriterio tabellare il punteggio attribuito, come indicato nella lettera di invito.

Il riepilogo dei punteggi avviene mediante la compilazione di una tabella denominata "Riepilogo generale punteggi offerta tecnica" anch'essa parte integrante del presente verbale.

Si riporta la sintesi della valutazione

Concorrente	Punteggio A.1	Punteggio A.2	Punteggio B	Punteggio C	Punteggo D	Totale
Stasis sas di Sorbi Claudio e Vannozzi Anna & C.	10,76	7,5	12,00	0	5 (	35,26
Charta Cooperativa Sociale Onlus	20,00	15,00	20,00	5	10	70

Dall'esame dello schema riassuntivo si evince che il punteggio massimo riservato all'offerta tecnica è stato attribuito, perntanto non è necessario procedere alla riparametrazione.

Dalla graduatoria sopra esposta si evince che tutti i concorrenti hanno totalizzato un punteggio superiore alla soglia di sbarramento, fissata dagli atti di gara in 35 punti, pertanto risultano tutti ammessi all'apertura dell'offerta economica.

Per quanto precede, la Commissione giudicatrice, ritenuto di aver completato le proprie valutazioni, dichiara chiusa alle ore 12:00 la seduta, il Presidente riconvoca la Commissione per il giorno 12:06:2020 alle ore 09:30 per l'apertura delle buste economiche.

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto come appresso.

All. n. 5 tabelle di dettaglio "offerta tecnica servizio supporto Archivio"

n.1 tabella "riepilogo generale punteggi offerta tecnica"

Presidente Dott.ssa Annamaria Sposito

membri Dott.ssa Francesca Ferrari

Rag. Raffaella Bevini

Segretario verbalizzante Dott.ssa Vera Maria Carrero

### Riepilogo generale punteggi offerta tecnica supporto Archivio

Riepilogo punteggi offerta tecnica	Stasis sas di C. Sorbi e Vannozzi A. & C.	Charta Cooperativa sociale Onlus
A. organizzazione del servizio		
A.1 redazione progetto di scarto archivistico	<b>18,260</b> 10,760	20,000
A.2 redazione progetto di informatizzazione del fascicolo  B. Personale dedicato	7,500 <b>12,000</b>	15,000 <b>20,000</b>
B. valutazione curriculadi studio e professionali degli operatori che si intende imoiegare	12,000	20,000
C. Sistema qualita' C. possesso della certidificazione iso 9001/2015	0,000	5,000
	0,000	5,000
D. Migliorie  D. migliorie relative alla gestione delle attività oggetto del servizio , senza oneri per l'Amministrazione	<b>5,000</b> 5,000	10,000
	35,260	70,000





# OFFERTA TECNICA Procedura negoziata ex art. 36 comma 2 lettera a) D. Lgs. 50/2016 servizio supporto SERVIZIO ARCHIVIO

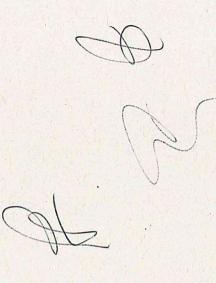
Comune di Mantova

C. SISTEIMA QUALITA	C. SISTEMA QUALITA' 9001/2015	C. Possesso della certificazione Isc
C. Possesso della certificazione Iso 9001/2015	¥	vem oinneadin
C. Possesso della certificazione Iso 9001/2015		
	9001/2015	C. Possesso della certificazione Isc
	C SISTEMA OLIVITAL	
C CICTEMA OLIVITAL		
IATI IAIIO AMETICA		

		CHARLES AND		
	Possesso certificazione si/no	media	coefficiente	punteggio
Stasis sas di C. Sorbi e Vannozzi A. & C.	no			0000
Charta Cooperativa sociale Onlus	į,			000,0
一大の一人を見いている かにがらい 日本にはいる かいかい				000,5
		Manual Lines on Mind the		
	D. MIGLIORIE			

D. Migliorie relative alla gestione delle attività ogget	LIVITA OGGETTOI dei Servizio, senza oneri per l'amministrazione	
punteggio max.	10	

	Presidente	Commissario 1	Commissario 2	media	coefficiente	punteggic
tasis sas di C. Sorbi e Vannozzi A. & C.	0,4	0,4	0,4	0,4	0.5	5 000
harta Cooperativa sociale Onlus	8'0	8,0	0,8	0.8		10,000
Sopelativa sociale	0,0	0,0	o'a	8.0		



## OFFERTA TECNICA Proc

### A.ORGANIZZAZIONE DEL SERVIZIO

and a
0
뜮
S
≥
di scarto archivistico
a
£
ca
S
di
to
let
ogo
progetto
=
<u>-</u>
P
ne
:0
192
A.1.Redazione di un p
œ.
5
•

punteggio max		20				
	Presidente	Commissario 1	Commissario 2 media	media	coefficiente	punteggio
Stasis sas di C. Sorbi e Vannozzi A. & C.	9'0	0,4	0,4	0.466	0.538	10.760
Charta Cooperativa sociale Onlus		8,0	8'0	0,866		20,000
A.2 Predazione di un progetto di informatizzazione del fascicolo	rmatizzazione	del fascicolo				
niinfermin max						

			The state of the s			
	Presidente	Commissario 1	Commissario 2			punteggio
Stasis sas di C. Sorbi e Vannozzi A. & C.	0,4	0,4	0.4	0.4	0.5	7.500
Charta Cooperativa sociale Onlus	8:0	0.8	0.8	80	1	15,000
				0,0	からない ないない はいない はいない はいない はいない はいない はいない は	13,000
			THE PROPERTY OF THE PERSON OF			
						Control of the contro

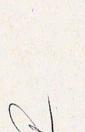
# B. valutazione curricula di studio e professionali degli operatori che si intende impiegare

B. PERSONALE DEDICATO

		3
,		
		ă
		ı
		ı
		ı
		١
		ı
		ı
		ı
		ı
		ŀ
)	20	ı
ij	43	ı
	23	١
	J. P.	1
		ı
	N.	1
		1
	1	ı
		١
		١
17		ł
i	Si	ı
		ı
3		ı
۱	73	١
i	1	ı
	1	١
ŕ	88	ı
j		ı
á		L
	- 6	ı
		١
	70	١
1		ı
		ı
1		
1		ı
		l
23		
33		
- 66		
66		
-66		
- CC		
- CC		
-66		
- 66		

	Presidente	Commissario 1	Commissario 2 m	media	coefficiente	punteggio
tasis sas di C. Sorbi e Vannozzi A. & C.	9'0	9'0	9'0	9'0	9.0	12.000
harta Cooperativa sociale Onlus						20,000
					のでは、100mmに対象がある。 100mmに対象を行うには、100mmに対象を行うには、100mmに対象を対象を対象を対象を対象を対象を対象を対象を対象を対象を対象を対象を対象を対	20,00%







1di2