



Servizio di realizzazione delle attività didattiche dell'Archivio Storico, delle Biblioteche Comunali, dell'Ufficio Mantova e Sabbioneta patrimonio mondiale Unesco del Comune di Mantova e delle Biblioteche aderenti alla Rete Bibliotecaria Mantovana (RBM) per il biennio scolastico dal 2019-2020 al 2020-2021 CIG.8044476F96

PROGETTAZIONE

(art. 23 del D. Lgs. 50/2016 e smi)

DATO ATTO che:

- tra le attività di promozione della cultura e della conoscenza delle istituzioni culturali comunali tra gli studenti delle scuole è stato individuato il servizio di supporto e assistenza alla attività didattiche promosse dalle Biblioteche Teresiana e Baratta, dall'Archivio Storico e dall'Ufficio Mantova e Sabbioneta Patrimonio Mondiale Unesco;
- con determinazione 373 del 21 febbraio 2017 si è provveduto all'aggiudicazione definitiva del servizio di assistenza alle attività didattiche dell'Archivio Storico, delle Biblioteche e dell'Ufficio Mantova e Sabbioneta Patrimonio Mondiale Unesco- anni scolastici 2016-2017 e 2017-2018;
- i servizi offerti sono risultati molto soddisfacenti ed è stato richiesto da parte delle scuole la continuazione del servizio;
- il Comune di Mantova è centro amministrativo della Rete Bibliotecaria Mantovana (RBM);
- l'ufficio di coordinamento tecnico della RBM, nella programmazione culturale, ha inserito un ciclo di attività didattiche da svolgersi presso i Comuni aderenti alla RBM;

Per quanto sopra indicato si ritiene di:

- procedere all'individuazione degli operatori economici che possono presentare offerte per l'affidamento dell'appalto in oggetto tramite procedura negoziata ai sensi dell'art. 36 comma 2 lettera b) del D. Lgs. 50/2016, considerato che le ragioni alla base della scelta del sistema di affidamento adottato, sono da rinvenire nel fatto che per le caratteristiche e l'entità economica del servizio la procedura negoziata, offre buone garanzie in ordine al conseguimento del miglior risultato possibile sotto il profilo della trasparenza, del confronto concorrenziale e della tutela degli interessi dell'amministrazione;
- stabilire la durata in 2 anni scolastici con l'opzione di proroga contrattuale per ulteriori due anni scolastici;
- trattandosi di servizi rivolti ai minori l'amministrazione ritiene indispensabile procedere con la valutazione di un progetto tecnico e pertanto selezionare la migliore offerta tramite il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi di quanti stabilito dall'art. 36 comma 9 bis del D. Lgs. 50/2016 e dall'art. 95 del medesimo decreto.
- Il costo massimo di un Modulo didattico base (2 ore) posto a base di gara è stabilito in € 100,00.
- Tale importo comprende le ore di laboratorio, le attività di preparazione e predisposizione di materiali utili alla conduzione del laboratorio, il riordino degli spazi, le attività amministrative, i trasferimenti e ogni altra attività collaterale.
- fermo restando gli importi di gara distinti e corrispondenti a € 21.000,00 per il Comune di Mantova (Archivio Storico comunale, Biblioteche Teresiana e Baratta e Biblioteche di Quartiere, Ufficio Mantova e Sabbioneta Patrimonio Mondiale Unesco) e a € 20.000,00 per

la RBM, per ogni biennio scolastico, la migliore offerta economica, sarà quella con il maggior ribasso rispetto al costo del modulo base di 2 ore.

- per i laboratori articolati in più moduli didattici, si applicheranno le seguenti percentuali:
- a) secondo modulo di 2 ore 75% del costo del modulo base offerto
- b) terzo modulo e successivi di 2 ore 50% del costo del modulo base offerto

Indicazioni e disposizioni per la stesura dei documenti inerenti la sicurezza (DUVRI)

Ai sensi dell'art. 26 del D.Lgs. 9 aprile 2008, n. 81 vista la tipologia di attività, si specifica che il servizio posto a gara non presenta interferenze con le attività svolte dal personale né del Comune di Mantova e altre amministrazioni della RBM né con il personale di imprese diverse eventualmente operanti per conto delle varie Amministrazioni con contratti differenti, fatta eccezione per le prestazioni di pubbliche affissioni che comportano rischi tipici della lavorazione, che non comportano oneri della sicurezza connessi. L'Ente Appaltante non ha, pertanto, provveduto alla redazione del DUVRI.

Calcolo della spesa (con indicazione oneri non soggetti a ribasso)

Per assicurare il buon funzionamento del servizio di assistenza alle attività didattiche la base per la stima del valore dell'appalto per un **biennio scolastico**, è calcolata come segue:

Calcolo della spesa (con indicazione oneri non soggetti a ribasso)

Costo del personale arrotondato	€28.000,00
Ore annue stimate	1.450
costo orario 4° liv CCNL Multiservizi	€ 19,34
costo gestione mezzi di trasporto	€2.000,00
kilometri stimati	15.000
carburante (media € 0,090 km)	€ 1.350,00
costi generali	€ 4.000,00
utile	€5.000,00
TOTALE STIMATO e arrotondato	€41.000,00

Si procederà con l'utilizzo della piattaforma Sintel, messa a disposizione da parte di ARIA Regione Lombardia.

PROSPETTO ECONOMICO

PROGRAMMAZIONE APPALTO		
Importo stimato per la durata di 2 ANNI scolastici	20500	€ 41.000,00
Oneri sicurezza Ex Duvri		€ 0,00

Totale		€ 41.000,00
Iva	22	€ 9.020,00
Totale primo biennio scolastico		€ 50.020,00
eventuale proroga/rinnovo per anni 2		€ 41.000,00
Oneri sicurezzaEx DUVRI per il periodo proroga		€ 0,00
Totale		€ 41.000,00
IVA	22	€ 9.020,00
Totale secondo biennio		€ 50.020,00
Totale importo (inclusa proroga opzionale 2 anni)		€ 82.000,00
Totale iva		€ 18.040,00
Estensione 1/5		
Iva	22	€ 0,00
Anac		30,00
Incentivo		0,00
Proroga tecnica max 6 mesi nelle more di nuova gara		€ 10.250,00
IVA	22	€ 2.255,00
Totale proroga tecnica		€ 12.505,00
Totale quadro economico (ogni voce compresa)		€ 112.575,00

Non sono previste spese relative alla Commissione giudicatrice di cui all'art. 77 c. 10 del D.Lgs. 50/2016, in quanto la Commissione sarà nominata tra componenti interni alla Stazione appaltante (art. 77 c. 3 D. Lgs. 50/2016).

Il valore stimato ai sensi dell'art. 35 comma 4 del d. lgs. 50/2016 e s.m.i è pari ad euro 92.250,00 Iva esclusa.

CRITERI DI AGGIUDICAZIONE

L'aggiudicazione sarà effettuata con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, previsto dall'art. 95 del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i., da determinarsi in base agli elementi di valutazione di seguito illustrati, con il punteggio massimo a fianco indicato:

OFFERTA TECNICA
OFFERTA ECONOMICA

Fino a punti 70
Fino a punti 30

L'attribuzione del punteggio tecnico verrà articolata valutando i seguenti criteri, massimo punti 70 distribuiti come segue:

N°	CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI MAX		SUB-CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI D MAX	PUNTI Q MAX	PUNTI T MAX
A		9	A	Descrizione metodologica ed esecutiva dei percorsi per l'Archivio	9	-	-
B		9	B	Descrizione metodologica ed esecutiva dei percorsi per la Biblioteca Teresiana	9	-	-
C		9	C	Descrizione metodologica ed esecutiva dei percorsi per la Biblioteca Baratta	9	-	-
D		9	D	Descrizione metodologica ed esecutiva dei percorsi per la Rete Bibliotecaria Mantovana	9	-	-
E		9	E	Descrizione metodologica ed esecutiva dei percorsi patrimonio UNESCO	9	-	-
F		5	F	Competenze ed esperienze del coordinatore referente unico	5	-	-
G		10	G	Proposte di servizi migliorativi rispetto alle prescrizioni di cui al capitolato d'appalto, senza oneri a carico dalla stazione appaltante	10	-	-
H		10	H	Piano globale di promozione e divulgazione delle attività proposte	10	-	-
TOTALE					70	-	-

Soglia di sbarramento al punteggio tecnico: Ai sensi dell'art. 95, comma 8, del Codice, è prevista una soglia minima di sbarramento pari a 35 punti su 70. Il concorrente sarà escluso dalla gara nel caso in cui consegua un punteggio inferiore alla predetta soglia.

Metodo di attribuzione del coefficiente per il calcolo del punteggio dell'offerta tecnica

A ciascuno degli elementi qualitativi cui è assegnato un punteggio discrezionale nella colonna "D" della tabella, è attribuito un coefficiente definitivo determinato attraverso il metodo di attribuzione discrezionale di un coefficiente variabile da zero ad uno da parte di ciascun commissario secondo la seguente tabella.

Coefficienti discrezionali:

Eccellente	Il sub-criterio è trattato in modo completamente esauriente e quanto proposto risponde in modo assolutamente soddisfacente alle attese	1.0
Molto buono	Il sub-criterio è trattato in modo esauriente e quanto proposto risponde pienamente alle attese	0.8
Buono	Il sub-criterio è trattato in modo accettabile e quanto proposto risponde alle attese	0.6
Discreto	Il sub-criterio è trattato in modo sufficiente e quanto proposto è adeguato alle attese	0.4
Sufficiente	Il sub-criterio è tratto in modo appena sufficiente e quanto proposto è appena adeguato alle attese	0.2
Insufficiente	Il sub-criterio è tratto in modo insufficiente e quanto proposto non risponde alle attese	0.0

le media dei coefficienti attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari saranno trasformati in coefficienti definitivi, riportando ad uno la media più alta e proporzionando a tale media le medie provvisorie prima calcolate, per ogni singolo elemento di valutazione.

Il punteggio per ciascun subcriterio sarà ottenuto moltiplicando i coefficienti definitivi per il valore massimo attribuibile al subcriterio.

OFFERTA ECONOMICA max. 30 punti.

L'offerta economica da esprimersi in termini di ribasso percentuale sul costo del modulo base di 2 ore sarà valutata con applicazione della formula bilineare di seguito indicata:

C_i (per $A_i \leq A_{soglia}$)	=	$X (A_i / A_{soglia})$
C_i (per $A_i > A_{soglia}$)	=	$X + (1,00 - X) [(A_i - A_{soglia}) / (A_{max} - A_{soglia})]$

dove:

- C_i = coefficiente attribuito al concorrente *i*-esimo
 A_i = ribasso percentuale del concorrente *i*-esimo
 A_{soglia} = media aritmetica dei valori del ribasso offerto dai concorrenti
 X = 0,85
 A_{max} = valore del ribasso più conveniente

Metodo per il calcolo dei punteggi

La commissione, terminata l'attribuzione dei coefficienti agli elementi qualitativi e quantitativi, procederà, in relazione a ciascuna offerta, all'attribuzione dei punteggi per ogni singolo criterio secondo il seguente metodo: - aggregativo compensatore, di cui alle linee Guida dell'ANAC n. 2/2016, par. VI, n.1

Il punteggio è dato dalla seguente formula:

P_i P_n	=	$C_{ai} \times P_a + C_{bi} \times P_b + \dots C_{ni} \times P_n$
----------------	---	---

dove

- P_i = punteggio concorrente *i*;
 C_{ai} = coefficiente criterio di valutazione a, del concorrente *i*;
 C_{bi} = coefficiente criterio di valutazione b, del concorrente *i*;
.....
 C_{ni} = coefficiente criterio di valutazione n, del concorrente *i*;
 P_a = peso criterio di valutazione a;
 P_b = peso criterio di valutazione b;
.....
 P_n = peso criterio di valutazione n.

I riparametrazione: Al fine di non alterare i pesi stabiliti tra i vari criteri, se nel singolo criterio nessun concorrente ottiene il punteggio massimo, tale punteggio viene riparametrato. La c.d. "riparametrazione" si applica ai criteri di natura qualitativa nonché a quei criteri di natura quantitativa, la cui formula non consenta la distribuzione del punteggio massimo. La stazione appaltante procederà ad assegnare al concorrente che ha ottenuto il punteggio più alto su un

singolo criterio il massimo punteggio previsto per lo stesso e alle altre offerte un punteggio proporzionale decrescente.

Il riparametrazione: Al fine di non alterare i pesi stabiliti tra i vari criteri, se nel punteggio tecnico complessivo nessun concorrente ottiene il punteggio massimo, tale punteggio viene nuovamente riparametrato.

Nell'attribuzione dei punteggi si terrà conto sino alla terza cifra decimale, senza procedere ad arrotondamento.

IL DIRIGENTE
Dott.ssa Annamaria Sposito


