



AOO Comune di Mantova c_e897

Prot: 0067026 - 08/10/2019

Class: 7.5

Orig: l

uo: CU_TEMU



MN20190067026

PROCEDURA APERTA PER AFFIDAMENTO PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DEI SERVIZI INTEGRATIVI PRESSO IL MUSEO CIVICO DI PALAZZO SAN SEBASTIANO E LA CHIESA DI SAN SEBASTIANO - Codice Identificativo Gara (C.I.G): 7998891DA8

2° VERBALE -seduta pubblica

Oggi, giovedì 03.10.2019 ore 15:09 presso la sede istituzionale del Comune di Mantova, via Roma 39, si è tenuta la seduta pubblica della Commissione Aggiudicatrice, nominata con determinazione n.2413 del 24.09.2019 per la valutazione delle offerte tecniche pervenute per l'affidamento dell'appalto di cui all'oggetto. La Commissione risulta così composta:

- Dott.ssa Annamaria Sposito Dirigente del Settore Cultura Turismo e Promozione della città, in qualità di presidente;
- Dott.ssa Elisa Gasparini del Settore Cultura Turismo e Promozione della città, in qualità di membro;
- Dott.ssa Roberta Piccinelli, Conservatore Musei in qualità di membro;

Le funzioni di segretario verbalizzante saranno svolte da Dott.ssa Vera Maria Carrero, Istruttore Direttivo Settore Affari Generali - Uff. Contratti;

Si da atto che, ai sensi dell'art. 77, comma 12, del D.lgs 50/2016 (nuovo Codice degli Appalti Pubblici), la commissione è stata nominata nel rispetto delle regole di competenza e trasparenza preventivamente individuate dal Comune di Mantova e che i membri hanno presentato la dichiarazione di assenza di cause di incompatibilità (ex art. 77 D.Lgs 18.04.2016, n. 50/2016).

La Commissione Giudicatrice accede mediante le credenziali del RUP alla piattaforma Sintel, dove sono rimaste custodite le offerte tecniche presentate, e procede in seduta pubblica alla visualizzazione del loro contenuto:

NR.	PROT. COM.LE	ID OFFERTA	SOCIETA' CONCORRENTE	Contenuto offerta tecnica
1	62839/2019	1568995349069	Consorzio Cooperative Sociali Quarantacinque soc. coop. sociale	Un file zippato contenente: un progetto + 2 files zippati allegati al progetto
2	63001/2019	1569227494451	Verona 83 srl	Unfile zippato contenente un progetto più allegati vari
3	63014/2019	1569230706870	Consorzio Lavoro Ambiente soc. coop	Unfile zippato contenente un Unico file pdf

La Commissione alle ore 15:30 dichiara chiusa la seduta pubblica e procede in seduta riservata con la lettura e valutazione degli elaborati presentati comparando gli stessi secondo i criteri esplicitati all'art. 18 della lettera di invito.

Alle ore 17:00 il Presidente sospende la seduta di gara, dispone affinché le offerte presentate, oggetto di valutazione siano riposte in luogo sicuro chiuso a chiave e riconvoca la Commissione per il giorno 08.10.2019 alle ore 09:00 per il prosieguo delle operazioni di valutazione.

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto come appresso.

Il Presidente

Dott.ssa Annamaria Sposito

Dott.ssa Elisa Gasparini
Membro

Dott.ssa Roberta Piccinelli

Membro

Roberta Piccinelli

Dott.ssa Vera Maria Carrero

Segretario verbalizzante



AOO Comune di Mantova c_e897

Prot:0067397 - 09/10/2019

Class:7.5

Orig:l

UO: CONT



MN20190067397

PROCEDURA APERTA PER AFFIDAMENTO PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DEI SERVIZI INTEGRATIVI PRESSO IL MUSEO CIVICO DI PALAZZO SAN SEBASTIANO E LA CHIESA DI SAN SEBASTIANO - Codice Identificativo Gara (C.I.G): 7998891DA8

3° VERBALE -seduta riservata

Oggi, martedì 08.10.2019 ore 09:00 presso la sede istituzionale del Comune di Mantova, via Roma 39, si è tenuta la seduta riservata della Commissione Aggiudicatrice, nominata con determinazione n.2413 del 24.09.2019 per il prosieguo delle operazioni di valutazione delle offerte tecniche pervenute per l'affidamento dell'appalto di cui all'oggetto

La Commissione risulta così composta:

- Dott.ssa Annamaria Sposito Dirigente del Settore Cultura Turismo e Promozione della città, in qualità di presidente;
- Dott.ssa Elisa Gasparini del Settore Cultura Turismo e Promozione della città, in qualità di membro;
- Dott.ssa Roberta Piccinelli, Conservatore Musei in qualità di membro;

Le funzioni di segretario verbalizzante saranno svolte da Dott.ssa Vera Maria Carrero, Istruttore Direttivo Settore Affari Generali - Uff. Contratti;

La Commissione di gara prosegue nel lavoro di lettura e valutazione degli elaborati presentati comparando gli stessi secondo i criteri esplicitati all'art. 18 del disciplinare di gara.

All'uopo sono predisposte n.6 tabelle di dettaglio, parti integranti del presente verbale, nelle quali vengono indicati, per ogni singolo subcriterio discrezionale i giudizi resi dai singoli commissari, la media dei giudizi, il coefficiente per l'attribuzione del punteggio e il punteggio attribuito.

Il riepilogo dei punteggi avviene mediante la compilazione di una tabella denominata "Riepilogo generale punteggi offerta tecnica gara servizi musei" anch'essa parte integrante del presente verbale.

Si riporta la sintesi della valutazione

Concorrente	Punteggio A.1	Punteggio A.2	Totale
Consorzio Cooperative Sociali Quarantacinque soc. coop. sociale	26,06	30,185	56,245
Verona 83 srl	29,98	33	62,980
Consorzio Lavoro Ambiente soc. coop.	34,23	27,645	61,875

Dall'esame dello schema riassuntivo si evince che nessuna offerta ha ottenuto il punteggio relativo alle voci A.1 e A2 come previsto dal disciplinare di gara, al fine di ristabilire l'equilibrio degli elementi di valutazione, come previsto dal disciplinare di gara, la Commissione aggiudicatrice procede quindi alla doppia riparametrazione, come da tabella denominata "Riepilogo generale punteggi con riparametrazione offerta tecnica servizi musei" anch'essa parte integrante del presente verbale.

Si riporta la sintesi del punteggio totale riparametrato ::

Concorrente	Totale
Consorzio Cooperative Sociali Quarantacinque soc. coop. sociale	62,543
Verona 83 srl	70,000
Consorzio Lavoro Ambiente soc. coop.	68,577

Dalla graduatoria sopra esposta si evince che tutti i concorrenti hanno totalizzato un punteggio superiore alla soglia di sbarramento, fissata dagli atti di gara in 35 punti, pertanto risultano tutti ammessi all'apertura dell'offerta economica.

Per quanto precede, la Commissione giudicatrice, ritenuto di aver completato le proprie valutazioni, dichiara chiusa alle ore 12.00 la seduta riservata, il Presidente riconvoca la Commissione in seduta pubblica per il giorno 15.09.2019 alle ore 09:00 per l'apertura delle buste economiche.


Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto come appresso.

All. : n. 6 tabelle di dettaglio

n. 1 tabella denominata: "Riepilogo generale punteggi offerta tecnica gara servizi musei"

n. 1 tabella denominata: "Riepilogo generale punteggi con riparametrazione offerta tecnica servizi musei"

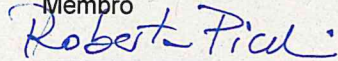
Il Presidente


Dott.ssa Annamaria Sposito

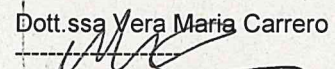
Dott.ssa Elisa Gasparini
Membro



Dott.ssa Roberta Piccinelli
Membro



Dott.ssa Vera Maria Carrero


Segretario verbalizzante

A.1. CARATTERISTICHE QUALITATIVE DEI SERVIZI FORNITI						
A.1.1 Struttura organizzativa del servizio						punteggio max
						15
	Presidente	Commissario 1	Commissario 2	media	coefficiente	punteggio
Consortio Cooperative Sociali Quarantacinque soc. coop. sociale	0,8	0,6	0,6	0,666	0,832	12,480
Verona 83 srl	0,8	0,6	0,6	0,666	0,832	12,48
Consortio Lavoro Ambiente soc. cooperativa	0,8	0,8	0,8	0,8	1	15
A.1.2 Metodi e procedure adottate a garanzia della corretta esecuzione del servizio						punteggio max.
						10

	Presidente	Commissario 1	Commissario 2	media	coefficiente	punteggio
Consortio Cooperative Sociali Quarantacinque soc. coop. sociale	0,6	0,6	0,6	0,6	0,692	6,92
Verona 83 srl	1	0,8	0,8	0,866	1	10
Consortio Lavoro Ambiente soc. cooperativa	0,8	0,8	0,8	0,8	0,923	9,23

A.1.3 Controllo dei servizi						punteggio max.
						10

	Presidente	Commissario 1	Commissario 2	media	coefficiente	punteggio
Consortio Cooperative Sociali Quarantacinque soc. coop. sociale	0,4	0,6	0,6	0,533	0,666	6,66
Verona 83 srl	0,6	0,6	0,6	0,6	0,75	7,5
Consortio Lavoro Ambiente soc. cooperativa	0,8	0,8	0,8	0,8	1	10

Autore
PRK
glamp

A.2. STRUTTURA ORGANIZZATIVA DEDICATA AL SERVIZIO	
A.2.1. Esperienza del personale impiegato	
punteggio max.	15

	Presidente	Commissario 1	Commissario 2	media	coefficiente	punteggio
Consorzio Cooperative Sociali Quarantacinque soc. coop. sociale	0,8	0,8	0,8	0,8	0,857	12,855
Verona 83 srl	1	0,8	1	0,933	1	15
Consorzio Lavoro Ambiente soc. cooperativa	0,6	0,6	0,6	0,6	0,643	9,645

A.2.2 Qualifica del personale impiegato	
punteggio max.	10

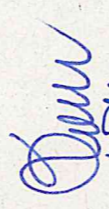
	Presidente	Commissario 1	Commissario 2	media	coefficiente	punteggio
Consorzio Cooperative Sociali Quarantacinque soc. coop. sociale	0,8	1	1	0,933	0,933	9,35
Verona 83 srl	1	1	1	1	1	10
Consorzio Lavoro Ambiente soc. cooperativa	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	8

A.2.3 Formazione e aggiornamento del personale impiegato	
punteggio max.	10

	Presidente	Commissario 1	Commissario 2	media	coefficiente	punteggio
Consorzio Cooperative Sociali Quarantacinque soc. coop. sociale	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	8
Verona 83 srl	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	8
Consorzio Lavoro Ambiente soc. cooperativa	1	1	1	1	1	10

Quir
Pa
Flamin

	Consorzio Cooperative Sociali Quarantacinque soc. coop. sociale	Verona 83 srl	Consorzio Lavoro Ambiente soc. cooperativa
A.1. CARATTERISTICHE QUALITATIVE DEI SERVIZI FORNITI	26,06	29,98	34,23
A.1.1. Struttura organizzativa del servizio	12,48	12,48	15
A.1.2. Metodi e procedure adottate a garanzia della corretta esecuzione del servizio	6,92	10	9,23
A.1.3. Controllo dei servizi	6,66	7,5	10
A.2. STRUTTURA ORGANIZZATIVA DEDICATA AL SERVIZIO	30,186	33	27,645
A.2.1. Esperienza del personale impiegato	12,855	15	9,645
A.2.2. Qualifica del personale impiegato	9,33	10	8
A.2.3. Formazione e aggiornamento del personale impiegato	8	8	10
totale punteggio tecnico	56,245	62,980	61,875


 M.P.L.
 Emanuelli

	Consorzio Cooperative Sociali Quarantacinque soc. coop. sociale	Verona 83 srl	Consorzio Lavoro Ambiente soc. cooperativa
A.1. CARATTERISTICHE QUALITATIVE DEI SERVIZI FORNITI	26,06	29,98	34,23
RIPARAMETRAZIONE			
	26,646	30,654	35
A. 1.1 Struttura organizzativa del servizio	12,48	12,48	15
A. 1.2 Metodi e procedure adottate a garanzia della corretta esecuzione del servizio	6,92	10	9,23
A. 1.3 Controllo dei servizi	6,66	7,5	10
A.2. STRUTTURA ORGANIZZATIVA DEDICATA AL SERVIZIO	30,185	33	27,645
RIPARAMETRAZIONE			
	32,014	35	29,32
A. 2.1 Esperienza del personale impiegato	12,855	15	9,645
A. 2.2 Qualifica del personale impiegato	9,33	10	8
A. 2.3 Formazione e aggiornamento del personale impiegato	8	8	10
totale punteggio tecnico	56,245	62,990	61,875
TOTALE RIPARAMETRATO	58,66	65,654	64,32
TOTALE II RIPARAMETRAZIONE	62,543	70,000	68,577

Quarantacinque
Verona 83
Consorzio Lavoro Ambiente



PROCEDURA APERTA PER AFFIDAMENTO PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DEI SERVIZI INTEGRATIVI PRESSO IL MUSEO CIVICO DI PALAZZO SAN SEBASTIANO E LA CHIESA DI SAN SEBASTIANO - Codice Identificativo Gara (C.I.G): 7998891DA8

4° VERBALE -seduta pubblica

Oggi, martedì 15.10.2019 ore 09:00 presso la sede istituzionale del Comune di Mantova, via Roma 39, si è tenuta la seduta pubblica della Commissione Aggiudicatrice, nominata con determinazione n.2413 del 24.09.2019 per il prosieguo delle operazioni di gara e in particolare per la fase di apertura delle offerte economiche degli operatori ammessi.

La Commissione risulta così composta:

Dott.ssa Annamaria Sposito Dirigente del Settore Cultura Turismo e Promozione della città, in qualità di presidente;

Dott.ssa Elisa Gasparini del Settore Cultura Turismo e Promozione della città, in qualità di membro;

Dott.ssa Roberta Piccinelli, Conservatore Musei in qualità di membro;

Le funzioni di segretario verbalizzante saranno svolte da Dott.ssa Vera Maria Carrero, Istruttore Direttivo Settore Affari Generali - Uff. Contratti;

Sono presenti:

-la sig.ra Arcangela Iannetti, in rappresentanza della società Verona83 scari identificata con c.i. n. 931259 in corso di validità;

-il signor Maurizio Bolognani, (c.i.079075, in corso di validità), in rappresentanza del concorrente Consorzio Lavoro Ambiente, giusta delega del legale rappresentante del 11.10.2019;

La seduta inizia con la lettura, da parte del Presidente, dei punteggi attribuiti dalla Commissione alle offerte tecniche presentate, come da precedente verbale; contestualmente gli stessi vengono inseriti in piattaforma Sintel, come previsto dagli atti di gara.

Si prende atto che, come indicato dagli atti di gara, che il punteggio complessivo di 30 punti è suddiviso nei seguenti elementi economici:

B.1) percentuale di ribasso da applicarsi alla tariffa oraria posta a base di gara per i servizi di cui all'art. 1 lettere da A) B) C) del Capitolato speciale di gara;	Punti 20
B.2) percentuale di ribasso da applicarsi alla tariffa oraria posta a base di gara per i servizi di cui all'art. 1 lettera D) del Capitolato speciale di gara;	Punti 5
B.3) percentuale di ribasso da applicarsi alla tariffa oraria posta a base di gara per i servizi di cui all'art. 1 lettera E) del Capitolato speciale di gara;	Punti 5

Per ognuno dei sopraindicati elementi il punteggio sarà attribuito mediante un coefficiente, calcolato da zero a uno, tramite la formula bilineare, così come indicato nel disciplinare di gara.

Si prende altresì atto che la piattaforma Sintel è in grado di gestire un solo valore economico, pertanto l'attribuzione dei punteggi in base ai valori offerti desunti dall'offerta economica presentata, quale allegato (modello D offerta economica), sarà effettuata al di fuori della piattaforma (off-line).

La sola graduatoria valida ai fini dell'aggiudicazione sarà quella definita dal presente verbale.

Nel prosieguo dell'operazione di gara a mezzo piattaforma della Regione Lombardia si procede con il passaggio successivo "valutazione offerte economiche". Azionando il pulsante "apertura buste economiche" si accede automaticamente alla componente economica presente nelle offerte, e per ogni concorrente viene stampata l'offerta economica, redatta sul modello D, debitamente compilata e firmata digitalmente.

Viene data lettura delle offerte economiche in ordine cronologico. (allegato fogli di calcolo offerta economica)

Concorrente	Ribasso offerto da applicarsi alla tariffa oraria posta a base di gara per i servizi di cui all'art. 1 lettere A) B) C) e F) del capitolato	Punteggio
Consorzio Cooperative Sociali Quarantacinque soc. coop. sociale	3,21%	5,4
Verona 83 srl	19,00%	20
Consorzio Lavoro Ambiente soc. coop.	8,01%	13,5

Concorrente	Ribasso offerto da applicarsi alla tariffa oraria posta a base di gara per i servizi di cui all'art. 1 lettera D) del capitolato	Punteggio
Consorzio Cooperative Sociali Quarantacinque soc. coop. sociale	3,21%	0,915
Verona 83 srl	11,00%	3,135
Consorzio Lavoro Ambiente soc. coop.	30,50%	5

Concorrente	Ribasso offerto da applicarsi alla tariffa oraria posta a base di gara per i servizi di cui all'art. 1 lettere E) del capitolato	Punteggio
Consorzio Cooperative Sociali Quarantacinque soc. coop. sociale	3,21%	0,845
Verona 83 srl	11,00%	2,895
Consorzio Lavoro Ambiente soc. coop.	34,21%	5

Il Riepilogo dei punteggi attribuiti agli elementi economici risulta :

offerta economica

Concorrente	Punteggio voce B.1	Punteggio voce B.2	Punteggio voce B.3	Totale
Consorzio Cooperative Sociali Quarantacinque soc. coop. sociale	5,4	0,915	0,845	7,16
Verona 83 srl	20	3,135	2,895	26,03
Consorzio Lavoro Ambiente soc. coop.	13,5	5	5	23,5

Sommando i punteggi già assegnati, per ciò che riguarda le offerte tecniche come risulta da verbale precedente, ai punteggi economici di cui sopra risulta:

Concorrente	Punteggio tecnico	Punteggio economico	Totale
Consorzio Cooperative Sociali Quarantacinque soc. coop. sociale	62,543	7,16	69,703
Verona 83 srl	70,000	26,03	96,03
Consorzio Lavoro Ambiente soc. coop.	68,577	23,5	92,077

Tutte le offerte presentano l'indicazione dei costi relativi alla sicurezza e alla manodopera ai sensi art. 95 comma 10 del D. Lgs. 50/2016 e smi.

La graduatoria di aggiudicazione risulta quindi essere

Concorrente	Totale
Verona 83 srl	96,03
Consorzio Lavoro Ambiente soc. coop.	92,077
Consorzio Cooperative Sociali Quarantacinque soc. coop. sociale	69,703

Il Presidente prende atto che l'offerta presentata dalla società Verona 83 srl, con sede in via E. Fermi, 61 37135 Verona c.f./p.i. 01612900231 risulta essere l'offerta economicamente più vantaggiosa avendo totalizzato il punteggio più alto pari ad 96.03 su 100 punti.

Il Presidente prende altresì atto che, ai sensi dell'art. 97 comma 2, del D. Lgs. 50/2016, l'offerta economicamente più vantaggiosa presenta i caratteri dell'offerta anormalmente bassa, in quanto sia i punti relativi al prezzo, sia la somma dei punti relativi agli altri elementi di valutazione, sono entrambi superiori ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti dal disciplinare di gara.

La Commissione determina di dare mandato al Rup di richiedere spiegazioni ai sensi del comma 5 dell'art. 97 del D. Lgs. 50/2016.

La seduta termina alle ore 10:00

All. :Foglio calcolo offerta economica.

Il Presidente

Dott.ssa Annamaria Sposito

Dott.ssa Elisa Gasparini

Membro

Dott.ssa Roberta Piccinelli

Membro

Dott.ssa Vera Maria Carrero

Segretario verbalizzante

OFFERTA ECONOMICA

B.1 ribasso offerto su tariffa orarai lettera A) B) C) F)

punteggio max 20

	RIBASSO OFFERTO	A soglia	COEFFICIENTE	PUNTEGGIO
Consorzio Cooperative Sociali Quarantacinque soc. coop. sociale	3,21	10,073	0,27	5,4
Verona 83 srl	19	10,073		20
Consorzio Lavoro Ambiente soc. cooperativa	8,01	10,073	0,675	13,5

B.2 ribasso offerto su tariffa orarai lettera D)

punteggio max 5

	RIBASSO OFFERTO	A soglia	COEFFICIENTE	PUNTEGGIO
Consorzio Cooperative Sociali Quarantacinque soc. coop. sociale	3,21	14,903	0,183	0,915
Verona 83 srl	11	14,903	0,627	3,135
Consorzio Lavoro Ambiente soc. cooperativa	30,5	14,903		5

B.3 ribasso offerto su tariffa orarai lettera E)

punteggio max 5

	RIBASSO OFFERTO	A soglia	COEFFICIENTE	PUNTEGGIO
Consorzio Cooperative Sociali Quarantacinque soc. coop. sociale	3,21	16,14	0,169	0,845
Verona 83 srl	11	16,14	0,579	2,895
Consorzio Lavoro Ambiente soc. cooperativa	34,21	16,14		5



GRADUATORIA FINALE

	PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA	PUNTEGGIO OFFERTA ECONOMICA	PUNTEGGIO TOTALE
Consorzio Cooperative Sociali Quarantacinque soc. coop. sociale	62,5430	7,16	69,7030
Verona 83 srl	70	26,03	96,03
Consorzio Lavoro Ambiente soc. cooperativa	68,577	23,5	92,077



AOO Comune di Mantova c_e897

Prot: 0081399 - 03/12/2019

Class: 7.5

Orig: I

UO: CONT



PROCEDURA APERTA PER AFFIDAMENTO PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DEI SERVIZI INTEGRATIVI PRESSO IL MUSEO CIVICO DI PALAZZO SAN SEBASTIANO E LA CHIESA DI SAN SEBASTIANO - Codice Identificativo Gara (C.I.G): 7998891DA8

Verbale congiunto RUP e membri Commissione di Gara per la verifica della congruità dell'offerta

L'anno duemiladiciannove (2019) alle ore 09:45 di oggi, 03.12.2019, presso la sede Municipale di Via Roma 39 in Mantova, in seduta riservata si sono riuniti il Responsabile Unico del Procedimento, dott.ssa Graziella Tuzza e dai seguenti due membri della Commissione giudicatrice per l'affidamento dell'appalto in oggetto nominata con determinazione n. 2413 del 24.09.2019 per la valutazione dell'appalto in oggetto:

- Dott.ssa Annamaria Sposito Dirigente del Settore Cultura Turismo e Promozione della città, in qualità di presidente;
- Dott.ssa Elisa Gasparini del Settore Cultura Turismo e Promozione della città, in qualità di membro;

Assiste con funzioni di segretario verbalizzante la Dott.ssa Vera Maria Carrero, Istruttore Direttivo Settore Affari Generali - Uff. Contratti;

Premesso che:

- per l'affidamento dell'appalto in oggetto, da aggiudicarsi con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa è stata nominata apposita commissione come sopra indicato, che ha proceduto alla valutazione delle offerte tecniche secondo quanto previsto dalla lettera di invito.
- Nella seduta aperta convocata il 15.10.2019 per l'apertura dell'offerta economica, è stata disposta la verifica di anomalia, individuata ai sensi art. 97 comma 3 del D. Lgs. 50/2016;
- ai sensi dell'art. 97 comma 5 del D.Lgs. 50/2016 con nota a mezzo pec in data 16.10.2019 prot. n. 69218 la società Verona 83 srl è stata invitata a produrre documentazione giustificativa in merito alle componenti dell'offerta presentata;
- La società Verona 83 srl con nota a mezzo pec del 08.11.2019, acquisita al protocollo n. 75318, ha trasmesso giustificativi della propria offerta;
- Con nota del 13.11.2019 prot. 76329 la società è stata invitata a fornire ulteriori precisazioni in merito alle giustificazioni prodotte.
- Con note del 13/11/2019 prot. 76426, del 15.11.2019 prot. 76970, del 18/11/2019 prot. 77627, del 27.11.2019 prot.80108 e del 29.11.2019 80945 la società ha provveduto a quanto richiesto;
- per la valutazione delle giustificazioni presentate dalla concorrente, il RUP ha ritenuto di avvalersi della Commissione di gara.

Tutto ciò premesso, prima di procedere alla valutazione della documentazione prodotta si rileva che sulla base della giurisprudenza consolidata in merito alla verifica delle giustificazioni sulla congruità dell'offerta:

- l'anomalia può anche riguardare il margine utile, qualora i costi esposti e l'incidenza delle spese generali non consentano un minimo apprezzabile margine di utile d'impresa. Pertanto, pur escludendosi che per un'impresa possa produrre un'offerta economica sguarnita di qualsiasi previsione di utile, non sussiste una quota di utile rigida al di sotto della quale la proposta dell'appaltatore debba considerarsi incongrua per definizione;
- la normativa vigente precisa che possono prendersi in considerazione, fra l'altro, le giustificazioni che riguardano l'economia del procedimento di svolgimento della prestazione, le condizioni favorevoli di cui dispone l'offerente per svolgere i servizi e le soluzioni adottate;



- la verifica di congruità deve comunque considerare analiticamente tutti gli elementi giustificativi forniti dai concorrenti né può essere limitata alle voci di prezzo, più significative che concorrono a formare l'offerta: non devono, infatti, essere giustificati i singoli prezzi, ma si deve tener conto della loro incidenza sull'offerta complessiva;
- il giudizio sul carattere anomalo o meno delle offerte non deve mirare a ricercare inesattezze in ogni singolo elemento, bensì a valutare se l'offerta nel suo complesso sia seria ed attendibile e trovi rispondenza nella realtà di mercato; può pertanto ritenersi anomala un'offerta solo quando il giudizio negativo sul piano dell'attendibilità riguardi voci che, per la loro rilevanza ed incidenza complessiva, rendano l'intera operazione economica non plausibile e, pertanto, non suscettibile di accettazione da parte della stazione appaltante;
- la motivazione dell'anomalia deve essere particolarmente diffusa solo nel caso in cui l'amministrazione esprima un giudizio negativo che fa venir meno l'aggiudicazione; quando invece l'amministrazione considera correttamente e soddisfacentemente formulato l'insieme delle giustificazioni, non occorre un'articolata motivazione, ripetitiva delle giustificazioni ritenute accettabili. In sostanza per il giudizio favorevole non sussiste il dovere di motivazione analitica e puntuale, essendo invece sufficiente una motivazione stringata e una motivazione espressa per relationem alle giustificazioni addotte dal concorrente qualora si tratti, come è per le giustificazioni offerte dalle imprese concorrenti, di documentazione scritta e depositata agli atti, che, nel momento in cui viene acquisita la procedura assume un valore giuridico che rende possibile il richiamo.

Considerato altresì che le spiegazioni di cui all'art. 97 del D.Lgs. 50/2016 possono, in particolare, riferirsi a:

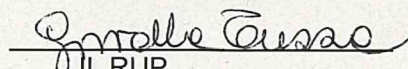
- a) l'economia del processo di fabbricazione dei prodotti, dei servizi prestati o del metodo di costruzione;
- b) le soluzioni tecniche prescelte o le condizioni eccezionalmente favorevoli di cui dispone l'offerente per fornire i prodotti, per prestare i servizi o per eseguire i lavori;
- c) l'originalità dei lavori, delle forniture o dei servizi proposti dall'offerente.

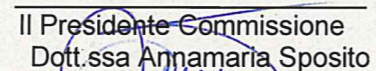
Considerato inoltre che

- d) Non sono ammesse giustificazioni in relazione a trattamenti salariali minimi inderogabili stabiliti dalla legge o da fonti autorizzate dalla legge.
- e) Non sono, altresì, ammesse giustificazioni in relazione agli oneri di sicurezza di cui al piano di sicurezza e coordinamento previsto dall'articolo 100 del decreto legislativo 9 aprile 2008, n. 81. La stazione appaltante in ogni caso può valutare la congruità di ogni offerta che, in base ad elementi specifici, appaia anormalmente bassa.

Dall'analisi di tutta la documentazione presentata e delle indicazioni fornite in merito alle scomposizioni dell'offerta in macrovoci, si ritiene che le giustificazioni prodotte, a cui si rinvia per relationem, siano adeguate e sufficienti a giustificare l'offerta proposta e a dimostrare la NON ANOMALIA dell'offerta presentata da Verona83 srl, che viene pertanto considerata CONGRUA. Non si ritiene necessario acquisire ulteriori chiarimenti o precisazioni per la giustificazione dell'offerta in esame, e si può procedere pertanto alla definizione della proposta di aggiudicazione ai sensi dell'art. 33 comma 1 del D.Lgs. 50/2016

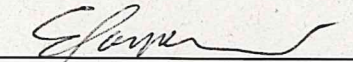
La presente seduta si chiude alle ore 10:20.


IL RUP
Dott.ssa Grazziella Tuzza

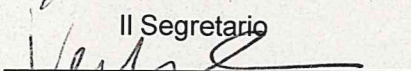

Il Presidente Commissione
Dott.ssa Annamaria Sposito



I Commissari:



(dott.ssa Elisa Gasparini)

Il Segretario


(Dott.ssa Vera Maria Carrero)