



MN20190056746

COMUNE di
MANTOVA

P.G. n. 35727/2019

PROCEDURA NEGOZIATA EX ART. 36 COMMA 2 LETT. C) DEL D.LGS 50/2016, SVOLTA IN MODALITA' TELEMATICA MEDIANTE UTILIZZO PIATTAFORMA SINTEL DI ARCA REGIONE LOMBARDIA, PER L'AFFIDAMENTO DEI LAVORI DI RIQUALIFICAZIONE DI VIA SILVIO PELLICO - CUP I67H17000880004 - CIG 797881566D

VERBALE SEGGIO DI GARA DEL 26/08/2019

Oggi, lunedì 26 agosto 2019 alle ore 10:15, nella sede istituzionale del Comune di Mantova, via Roma 39, si è tenuta la seduta pubblica per la prosecuzione della valutazione delle offerte per l'affidamento dei lavori in oggetto, presieduta dal RUP, ing. Lucca Bianchi, dipendente del Settore Territorio e Lavori Pubblici.

Assistono in qualità di testi e affiancano il Presidente nella procedura:

- Dott.ssa Barbara Borghi Istr. Dir. Settore Affari Generali – Uff. Gare e Contratti;
- Sig.ra Nicoletta Raineri Istr. Dir. Settore Affari Generali – Uff. Gare e Contratti, con funzioni di segretario verbalizzante.

E' presente il Sig. Di Giorgio Antonio identificato a mezzo C.I. n. AV0086284 rilasciata dal Comune di Vicenza il 02/01/2014, per delega del legale rappresentante dell'impresa COGES Srl, con sede in Cerate (BG), acquisita agli atti con Prot. 55875/2019 in occasione della precedente seduta.

Il Presidente di seggio dà atto che, entro il termine delle ore 9:00 di oggi, indicato, a pena di esclusione, nelle richieste di integrazione inoltrate il 20/08/2019 ai concorrenti, ai sensi dell'art. 83, comma 9 del D.Lgs 50/2016, risultano pervenuti, tramite SINTEL, i seguenti documenti:

- il concorrente n. 6, Cogestra Srl, ha inviato il documento "garanzia provvisoria", che risulta emesso in data antecedente il termine di presentazione offerta e conforme a quanto indicato nella lettera invito;
- il concorrente n. 9, R.A.S. Srl ha inviato il documento "Dichiarazione - Mod. 1" che risulta completo e conforme a quanto indicato nei documenti di gara.
- nulla risulta pervenuto, invece, dal concorrente n. 7, Coges Srl, invitato a integrare la documentazione amministrativa inviando, negli stessi termini, a pena di esclusione, la cauzione provvisoria mancante.

Il Presidente pertanto dispone che il concorrente n. 7, COGES SRL (ID 1565341562351), con sede in Cerete (BG), Cod. Fiscale 00226300168, venga escluso dalla procedura di gara per mancata presentazione della garanzia provvisoria richiesta nella lettera invito (punto c) di pag. 11).

Considerato che il controllo della documentazione presentata dagli altri concorrenti era terminato nella precedente seduta del 20/08/2019, il Presidente dà atto che la verifica dei documenti amministrativi dei seguenti offerenti si conclude con esito positivo in ordine a completezza e conformità rispetto alle prescrizioni contenute nei documenti di gara e pertanto, risultano ammessi alla successiva fase di apertura dell'offerta economica secondo la seguente tabella:

	ID OFFERTA	DENOMINAZIONE	SEDE	C.FISCALE	Forma	Ammesso/Escluso
1	1564590016641	CHISARI GAETANO Srl	ISOLA DI CAPO RIZZUTO (KR)	02412350791	singola	AMMESSO
2	1564740974497	STABILI SRL	CASALMAGGIORE (CR)	00386610190	singola	AMMESSO
3	1565161150345	CO.E.S.I. S.r.l.	SCALDASOLE (PV)	01791790189	singola	AMMESSO
4	1565187245122	ITALBETON SRL	TRENTO (TN)	01589120235	singola	AMMESSO
5	1565191048627	GOITese COSTRUZIONI SRL	GOITO (MN)	02610270346	singola	AMMESSO
6	1565192993087	COGESTRA SRL	COLORNO (PR)	02770800346	singola	AMMESSO
7	1565356632463	EREDI PEZZOTTI GIACOMO SNC	DARFO BOARIO TERME (BS)	01708880172	singola	AMMESSO

8	1565362434772	R.A.S. srl	BENEVENTO (BN)	01529780627	singola	AMMESSO
9	1566201956633	ADIGE STRADE SRL	TREVENZUOLO (VR)	02037570237	singola	AMMESSO
10	1566205696051	MORO Snc di Moro Francesco & C.	FIESSE (BS)	02860730171	singola	AMMESSO

Si prosegue quindi con la fase di apertura delle buste economiche.

Tramite il campo "Dettaglio" si verifica che il documento "Modello Offerta economica" di ciascuna partecipante sia compilato correttamente con l'indicazione dei costi aziendali per l'adempimento delle disposizioni in materia di sicurezza e dei costi della manodopera relativi all'appalto e che vi sia stata applicata e annullata la marca da bollo.

L'offerta dell'impresa Cogestra Srl presenta una discordanza tra lo sconto inserito sulla piattaforma SINTEL, pari al 19,91%, e lo sconto riportato sul Modello/dichiarazione sottoscritto digitalmente, il quale a sua volta risulta discordante tra la percentuale indicata in cifre, di 16,91, e quella indicata in lettere, di 20,19.

Come espressamente previsto nella lettera invito - paragrafo dedicato alla presentazione dell'offerta economica a pag. 14 - in questi casi prevale sempre quello più vantaggioso per l'Amministrazione.

Pertanto lo sconto offerto dal concorrente COGESTRA SRL è da considerare del 20,19%.

Tutte le offerte sono regolari, quindi per ciascun offerente si procede con la funzione "Ammetti offerta".

Si riportano nella tabella che segue i ribassi offerti

	ID OFFERTA	DENOMINAZIONE	SCONTO %
1	1564590016641	Chisari Gaetano Srl	15,67
2	1564740974497	STABILI SRL	11,29
3	1565161150345	CO.E.S.I. S.r.l.	17,17
4	1565187245122	ITALBETON SRL	15,87
5	1565191048627	GOITese COSTRUZIONI SRL	21,52
6	1565192993087	Cogestra Srl	20,19
7	1565356632463	EREDI PEZZOTTI GIACOMO SNC	9,80
8	1565362434772	R.A.S. SRL	15,80
9	1566201956633	ADIGE STRADE SRL	13,27
10	1566205696051	Moro Snc di Moro Francesco & C.	19,69

Considerato che il numero di offerte ammesse è inferiore a 15, ai sensi dell'art. 97, c. 2-bis del D.Lgs. n. 50/2016 come modificato dalla Legge n. 55/2019, "la congruità delle offerte è valutata sulle offerte che presentano un ribasso pari o superiore a una soglia di anomalia determinata" procedendo come segue:

- calcolo della media aritmetica dei ribassi percentuali di tutte le offerte ammesse, con esclusione del dieci per cento, arrotondato all'unità superiore, rispettivamente delle offerte di maggior ribasso e quelle di minor ribasso; le offerte aventi un uguale valore di ribasso sono prese in considerazione distintamente nei loro singoli valori; qualora, nell'effettuare il calcolo del dieci per cento, siano presenti una o più offerte di eguale valore rispetto alle offerte da accantonare, dette offerte sono altresì da accantonare
- calcolo dello scarto medio aritmetico dei ribassi percentuali che superano la media calcolata ai sensi della lettera a);
- calcolo del rapporto tra lo scarto medio aritmetico di cui alla lettera b) e la media aritmetica di cui alla lettera a);
- se il rapporto di cui alla lettera c) è pari o inferiore a 0,15, la soglia di anomalia è pari al valore della media aritmetica di cui alla lettera a) incrementata del 20 per cento della medesima media aritmetica;
- se il rapporto di cui alla lettera c) è superiore a 0,15 la soglia di anomalia è calcolata come somma della media aritmetica di cui alla lettera a) e dello scarto medio aritmetico di cui alla lettera b).

Non essendo stato aggiornato il sistema Sintel alle ultime modifiche del D.lgs 50/2016 si procede, fuori dal sistema, al calcolo della soglia ai sensi dell'art. 97, comma 2-bis del D.lgs 50/2016 sopra riportato, tenendo in considerazione tre decimali, senza arrotondamento, come segue:

- Esclusione (10% di n. 10 offerte ammesse, arrotondato all'unità superiore, è pari a 1) delle seguenti offerte di maggior ribasso e di minor ribasso:

	ID OFFERTA	DENOMINAZIONE	SCONTO%	
5	1565191048627	GOITese COSTRUZIONI SRL	21,52	maggior ribasso
7	1565356632463	EREDI PEZZOTTI GIACOMO SNC	9,80	minor ribasso

- Calcolo della media aritmetica dei n. 8 ribassi rimanenti pari a 16,118;
- Calcolo dello scarto medio aritmetico degli sconti percentuali che superano la predetta media (17,17, 19,69 e 20,19) pari a 2,898;
- Considerato che il rapporto tra lo scarto medio aritmetico (2,898) e la media delle offerte ammesse (16,118) è pari a 0,17 e pertanto è superiore a 0,15, la **soglia di anomalia risulta di 19,016%** ed è data dalla somma della media aritmetica (16,118) e dello scarto medio aritmetico (2,898).

Considerato che si è in presenza di un numero di offerte ammesse pari a 10, si procede all'esclusione automatica, ai sensi dell'art. 97, comma 8 del D.Lgs. n. 50/2016, delle seguenti offerte che presentano una percentuale di ribasso superiore alla suddetta soglia di anomalia:

	ID OFFERTA	DENOMINAZIONE	SCONTO%
6	1565192993087	Cogestra Srl	20,19
10	1566205696051	Moro Snc di Moro Francesco & C.	19,69

La graduatoria finale risulta quindi così composta:

GRADUATORIA	ID OFFERTA	DENOMINAZIONE	SCONTO %
1	1565161150345	CO.E.S.I. S.r.l.	17,17
2	1565187245122	ITALBETON SRL	15,87
3	1565362434772	R.A.S.	15,80
4	1564590016641	Chisari Gaetano Srl	15,67
5	1566201956633	ADIGE STRADE SRL	13,27
6	1564740974497	STABILI SRL	11,29

Il Presidente propone di approvare la suddetta graduatoria, da cui risulta aggiudicataria provvisoria l'impresa CO.E.S.I. S.r.l., con sede in Scaldasole (PV), Località Barca n. 1, Cod. Fiscale e P.IVA 01791790189, per un importo lavori, al netto del ribasso del 17,17%, di Euro 245.552,13 a cui si aggiungono Euro 9.282,00 per oneri sicurezza, e quindi per un valore complessivo contrattuale di Euro 254.834,13 oltre IVA, in attesa delle necessarie verifiche ai sensi di legge.

Alle ore 10:50 il Presidente chiude la seduta.
Letto, approvato e sottoscritto come appresso.

Presidente _____

(ing. Lucca Bianchi)

Testi:

dott.ssa Barbara Borghi _____

Nicoletta Raineri _____