



PG 49183/2018

PROCEDURA NEGOZIATA, EX ART. 36 COMMA 2 LETT C) D.LGS. 50/2016, SVOLTA MEDIANTE PIATTAFORMA SINTEL DI ARCA REGIONE LOMBARDIA, PER L'AFFIDAMENTO DEI LAVORI DI RIQUALIFICAZIONE PARCHEGGIO E VIABILITA' ZONA INGRESSO VECCHIO OSPEDALE - CUP I64E16000620004 - CIG 7595825116

VERBALE N. 2
SEGGIO DI GARA DEL 24/09/2018

Alle ore 14.45 del 24/09/2018 il Seggio di gara si riunisce per la prosecuzione della valutazione delle offerte relative ai lavori in oggetto, presso la sede istituzionale del Comune di Mantova, via Roma 39, in seduta pubblica, con la seguente composizione:

- dott.ssa Barbara Borghi, Istr. Direttivo del Settore Affari Generali – Uff. Gare e Contratti, in sostituzione del RUP geom. Davide Bernini, in qualità di Presidente, come da delega in atti;

e, in qualità di testi:

- Sig.ra Elena Ruberti, Istruttore. Settore Affari Generali – Uff. Gare e Contratti;
- Sig.ra Nicoletta Raineri, Istr. Dir. Settore Affari Generali – Uff. Gare e Contratti, con funzioni di segretario verbalizzante.

In sintesi, le verifiche del contenuto delle buste amministrative portano al seguente risultato:

	Prot. informatico SINTEL	Partecipante	
1	1537195700126	COGEFRI INFRASTRUTTURE SRL	La documentazione è completa e conforme a quanto richiesto nella lettera d'invito
2	1537256244992	IERULLO VITTORIO	La documentazione non è conforme alle prescrizioni della lettera d'invito in ordine ai requisiti di partecipazione
3	1537268015987	M.R. COSTRUZIONI SRL	La documentazione è completa e conforme a quanto richiesto nella lettera d'invito
4	1537343674724	EDO COSTRUZIONI SRL	La documentazione è completa ma non conforme alla lettera d'invito in quanto nella Busta amministrativa risulta inserito il documento "Offerta Economica"
5	1537361650208	Marzocchi s.r.l.	La documentazione è completa e conforme a quanto richiesto nella lettera d'invito
6	1537421080388	NIMAS COSTRUZIONI S.R.L.	La documentazione è completa e conforme a quanto richiesto nella lettera d'invito
7	1537431587016	NUOVA PRATI SRL Unipersonale	La documentazione è completa e conforme a quanto richiesto nella lettera d'invito
8	1537450799480	Silvestro Costruzioni srl	La documentazione è completa e conforme a quanto richiesto nella lettera d'invito
9	1537458248898	Scuffi f.lli srl (capogruppo) Saviatesta s.r.l. (mandante)	La documentazione è completa e conforme a quanto richiesto nella lettera d'invito
10	1537513204560	Bergamelli Srl	La documentazione inserita nella busta amministrativa è completa e conforme a quanto richiesto nella lettera d'invito ad eccezione del DGUE che, pur essendo presente, non risulta compilato elettronicamente
11	1537517558559	Albertini Giovanni srl	La documentazione è completa e conforme a quanto richiesto nella lettera d'invito
12	1537518826414	P.A. COSTRUZIONI GENERALI SRL	La documentazione è completa e conforme a quanto richiesto nella lettera d'invito
13	1537523093787	G.G SRL	La documentazione è completa e conforme a quanto richiesto nella lettera d'invito
14	1537532247932	CAV. EMILIO GIOVETTI S.R.L.	La documentazione è completa e conforme a quanto richiesto nella lettera d'invito
15	1537535130795	COGES S.R.L.	La documentazione è completa e conforme a quanto richiesto nella lettera d'invito
16	1537545063429	S.I.G. S.p.A.	La documentazione è completa e conforme a quanto richiesto nella lettera d'invito

Il Presidente dispone di richiedere all'impresa Bergamelli con nota scritta, tramite Sintel, preceduta da avviso telefonico, l'inoltro del DGUE compilato correttamente, assegnando il termine massimo delle 16:30 per il relativo ricevimento.

Pertanto alle ore 15:30 il Presidente sospende la seduta.

Alla ripresa della seduta, alle ore 16:30, si constata che l'impresa Bergamelli ha soddisfatto la richiesta.

Quindi, il Presidente rileva quanto segue:

- per quanto riguarda la documentazione prodotta dal concorrente IERULLO VITTORIO:

a) il concorrente, privo della qualificazione obbligatoria OG6, non ha dichiarato il subappalto dei lavori, in ordine alla stessa categoria, ad altra impresa in possesso della relativa qualificazione, né ha costituito un raggruppamento temporaneo con impresa qualificata OG6, incorrendo così in una causa di esclusione espressamente prevista alle pagine 3 e 4 dalla lettera di invito, per l'assenza di uno dei requisiti di partecipazione;

b) il concorrente ha fatto ricorso all'istituto dell'avvalimento esclusivamente per acquisire il requisito di partecipazione relativo alle lavorazioni appartenenti alla categoria prevalente OG3 indicando nel contratto un'attrezzatura incompleta e non idonea per svolgere lavori di fresatura, stesa e rullatura del conglomerato bituminoso, contravvenendo in questo modo all'obbligo di indicare nel contratto di avvalimento tutti gli elementi necessari per il conseguimento dell'attestazione SOA.

Nell'avvalimento operativo il contratto infatti deve indicare specificamente tutti gli elementi materiali, anche se complessi, dell'impresa ausiliaria che vengono messi a disposizione dell'ausiliata.

Per le sopraesposte motivazioni, il Presidente dispone l'esclusione del concorrente IERULLO VITTORIO.

- per quanto riguarda il concorrente EDO COSTRUZIONI SRL, l'inserimento dell'offerta economica nella busta destinata a contenere la documentazione amministrativa contravviene al principio generale di segretezza delle offerte che viene rispettato e garantito solo se la verifica dei requisiti di partecipazione viene effettuata senza condizionamenti derivanti dalla anticipata conoscenza della componente economica. Pertanto si dispone l'esclusione del concorrente EDO COSTRUZIONI SRL dal prosieguo della procedura.

Quindi, azionando l'apposito pulsante, le offerenti vengono ammesse o escluse al prosieguo della gara, come segue:

	Prot. informatico SINTEL	Partecipante	
1	1537195700126	COGEFRI INFRASTRUTTURE SRL	AMMESSA
2	1537256244992	IERULLO VITTORIO	ESCLUSA".
3	1537268015987	M.R. COSTRUZIONI SRL	AMMESSA
4	1537343674724	EDO COSTRUZIONI SRL	ESCLUSA
5	1537361650208	Marzocchi s.r.l.	AMMESSA
6	1537421080388	NIMAS COSTRUZIONI S.R.L.	AMMESSA
7	1537431587016	NUOVA PRATI SRL Unipersonale	AMMESSA
8	1537450799480	Silvestro Costruzioni srl	AMMESSA
9	1537458248898	Scuffi f.lli srl (capogruppo) Saviatesta s.r.l. (mandante)	AMMESSA
10	1537513204560	Bergamelli Srl	AMMESSA
11	1537517558559	Albertini Giovanni srl	AMMESSA
12	1537518826414	P.A. COSTRUZIONI GENERALI SRL	AMMESSA
13	1537523093787	G.G SRL	AMMESSA
14	1537532247932	CAV. EMILIO GIOVETTI S.R.L.	AMMESSA
15	1537535130795	COGES S.R.L.	AMMESSA
16	1537545063429	S.I.G. S.p.A.	AMMESSA

Successivamente si passa all'apertura dei plichi cartacei "Busta C" e alla verifica del loro contenuto, il quale risulta completo e conforme a quanto richiesto nella lettera di invito per tutte le offerenti ad eccezione del l'impresa Bergamelli la quale sarà tempestivamente invitata a sanare il mancato invio della busta cartacea C contenente la marca da bollo e il DGUE riportato su CD, anche se tale mancanza non è causa di esclusione.

Procedendo quindi con la fase di "apertura offerte economiche", il ribasso offerto appare a fianco di ciascuna

partecipante.

Tramite il campo "dettaglio" si verifica che il documento "Mod. Offerta Economica" inserito nella Busta economica telematica da ciascun partecipante sia compilato in modo corretto e completo, con l'indicazione dei costi aziendali per l'adempimento delle disposizioni in materia di sicurezza e dei costi della manodopera relativi all'appalto.

Ogni offerta viene stampata e, successivamente, su ciascuna verrà applicata la marca da bollo contenuta nelle rispettive buste C.

Per ogni offerente si procede con la funzione "Ammetti offerta".

Alle ore 16:45 entra, per assistere alla seduta, il sig. Barbieri Giulio, in rappresentanza dell'impresa partecipante COGES Srl.

Il Presidente rileva che l'impresa Cav. Emilio Giovetti presenta uno scostamento tra la percentuale in cifre inserita nell'apposito campo del sistema (16,53%) e quella riportata in cifre e in lettere sul modello di offerta (16,87%).

A questo punto il Presidente, preso atto che in fase di lancio della procedura in SINTEL è stata scelta l'opzione "Gestione offerta anomala abilitata" che presuppone che il sorteggio del criterio da applicare nonché il calcolo della soglia di anomalia siano effettuati in automatico dal sistema e considerato che non è possibile intervenire sul sistema per modificare l'offerta presentata dai concorrenti, dispone di procedere considerando lo sconto di 16,53 inserito nel sistema.

Quindi con l'apposita funzione il sistema effettua il calcolo della soglia di anomalia secondo la modalità estratta ad inizio procedura (art. 97 comma 2 lett. e) con **coefficiente 0,7**, del D. Lgs. 50/2016), indica la soglia, che risulta pari al 19,03% ed evidenzia in rosso le offerte anomale maggiori di tale soglia.

Considerato che la lettera di invito prevede, in presenza di dieci o più offerenti ammessi, l'esclusione automatica delle offerte che presentano un ribasso pari o superiore alla soglia individuata, Le offerte economiche si riassumono nelle seguenti tabelle:

Prot. SINTEL	Offerte superiori alla soglia di anomalia 19,03%	% Sconto
	Taglio offerte maggior ribasso	
1537450799480	Silvestro Costruzioni srl	23,68
1537518826414	P.A. COSTRUZIONI GENERALI SRL	21,93
	Offerte anomale	
1537268015987	M.R. COSTRUZIONI SRL	20,66
1537421080388	NIMAS COSTRUZIONI S.R.L.	20,57
1537535130795	COGES S.R.L.	19,46

Prot. SINTEL	Taglio offerte minor ribasso	% Sconto
1537513204560	Bergamelli Srl	15,45
1537361650208	Marzocchi s.r.l.	11,66

	Prot. SINTEL	Graduatoria	% Sconto
1	1537545063429	S.I.G. S.p.A.	18,25
2	1537458248898	Scuffi f.lli srl (capogruppo) Saviatesta s.r.l. (mandante)	18,18
3	1537523093787	G.G SRL	17,53
4	1537517558559	Albertini Giovanni srl	17,46
5	1537195700126	COGEFRI INFRASTRUTTURE SRL	16,73
6	1537532247932	CAV. EMILIO GIOVETTI S.R.L.	16,53
7	1537431587016	NUOVA PRATI SRL Unipersonale	15,78

Il Presidente dà atto che applicando lo sconto del 16,87% riportato sul Modello offerta economica dall'impresa

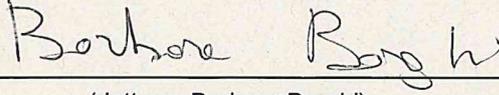
Cav. Giovetti, anziché quello inserito a sistema del 16,53%, la graduatoria non cambia.

Pertanto il Presidente di seggio dispone di confermare la proposta di aggiudicazione, come sopra riportata, in attesa delle necessarie verifiche ai sensi di legge, a favore dell'impresa **S.I.G. SpA**, con sede in Dueville (VI), via Marosticana 380, Cod. Fiscale e P.IVA 02061760241, risultata miglior offerente col ribasso del 18,25% e quindi per un importo di Euro 441.450,00 a cui si aggiungono Euro 11.000,00 per oneri sicurezza non soggetti a ribasso e quindi per un valore complessivo contrattuale di Euro 452.450,00.

Alle ore 17:30 il Presidente chiude la seduta.

Letto, approvato e sottoscritto come appresso.

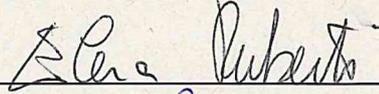
Presidente _____



(dott.ssa Barbara Borghi)

Tèsti:

Elena Ruberti _____



Nicoletta Raineri _____

