



PROCEDURA NEGOZIATA, EX ART. 36 COMMA 2 LETT A) D.LGS. 50/2016, DA SVOLGERSI CON MODALITA' TELEMATICA MEDIANTE L'UTILIZZO DELLA PIATTAFORMA SINTEL DI ARCA REGIONE LOMBARDIA, PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI SUPPORTO AD ATTIVITA' SVOLTE DAL SERVIZIO ARCHIVISTICO COMUNALE – CIG: ZC522E6B70

3° VERBALE – SEDUTA RISERVATA

Oggi, lunedì 23 Aprile 2018, (23.04.2018) alle ore 09.11 presso la sede istituzionale del Comune di Mantova, via Roma 39, si è tenuta la seduta riservata della Commissione Giudicatrice, nominata con determinazione n. 954 del 19.04.2018, per l'esame e valutazione delle offerte tecniche pervenute per l'affidamento dell'appalto in oggetto.

La Commissione risulta così composta:

Dr.ssa Sposito Annamaria, Dirigente Settore Affari Generali e Istituzionali, in qualità di Presidente;

Dr. Cesare Guerra, Responsabile del Servizio Biblioteche, in qualità di membro esperto;

Dr. Andrea Barbieri, Istruttore Direttivo del Servizio Archivio, in qualità di membro esperto;

Assiste con funzioni di segretario verbalizzante Elena Ruberti, Istruttore amm.vo contabile del Settore Affari Generali – Ufficio contratti;

Il Presidente constata che:

- come si evince dal verbale nr. 1 del giorno 19.04.2018, nessun concorrente viene escluso dalle operazioni di gara;
- come si evince dal verbale nr. 2 del giorno 20.04.2018, il caricamento e la sottoscrizione elettronica delle buste tecniche, risultano regolari e validi;

Così come previsto dalla lettera invito il calcolo dell'offerta economicamente più vantaggiosa avverrà utilizzando la seguente formula :

$$C(a) = \sum n [W_i * V(a)_i]$$

dove

C(a) = indice di valutazione dell'offerta (a)

n = Numero totale dei requisiti

W_i = peso o punteggio attribuito al requisito (i)

V(a)_i = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i) variabile tra zero ed uno;

$\sum n$ = sommatoria

I coefficienti V(a) sono determinati

a) per quanto riguarda gli elementi di valutazione di natura qualitativa, di cui ai punti A.1.1 /A.2.1 A.2.2./A.3 attraverso la media dei coefficienti attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari; una volta ultimata la procedura di attribuzione discrezionale dei coefficienti, si procederà a trasformare la media dei coefficienti attribuiti ad ogni offerta da parte di tutti i commissari in coefficienti definitivi, riportando ad uno la media più alta e proporzionando a tale media le medie provvisorie prima calcolate, per ogni singolo elemento di valutazione.

Il punteggio per ciascun subcriterio sarà ottenuto moltiplicando i coefficienti definitivi per il valore massimo attribuibile al subcriterio.

Coefficienti discrezionali

Eccellente	Il sub-criterio è trattato in modo completamente esauriente e quanto proposto risponde in modo assolutamente soddisfacente alle attese	1.0
Molto buono	Il sub-criterio è trattato in modo esauriente e quanto proposto risponde pienamente alle attese	0.8
Buono	Il sub-criterio è trattato in modo accettabile e quanto proposto risponde alle attese	0.6
Discreto	Il sub-criterio è trattato in modo sufficiente e quanto proposto è adeguato alle attese	0.4
Sufficiente	Il sub-criterio è tratto in modo appena sufficiente e quanto proposto è appena adeguato alle attese	0.2
Insufficiente	Il sub-criterio è tratto in modo insufficiente e quanto proposto non risponde alle attese	0.0

- a) per quanto riguarda gli elementi di valutazione di cui al punto A.1.2 saranno attribuiti 5 punti in caso di possesso e 0 punti nel caso di assenza

Il punteggio complessivo dell'offerta tecnica sarà dato dalla somma dei punteggi ottenuti per ciascun dei sub-criteri relativi alla singola offerta.

Per quanto riguarda l'offerta economica, i 30 punti attribuibili complessivamente saranno assegnati al concorrente che avrà presentato il costo orario più basso. Alle altre offerte il punteggio sarà determinato con il criterio proporzionale con l'applicazione della seguente formula:

$$PI = \frac{(\text{costo a base di gara} - \text{costo offerta da valutare})}{(\text{costo a base di gara} - \text{costo offerto più basso})} \times 30$$

Al fine di ristabilire l'equilibrio dei vari elementi di valutazione, la Commissione di gara effettuerà la riparametrazione, così come previsto dalle Det. Avcp. 7/2011 e 4/2012.

L'aggiudicazione sarà effettuata a favore del soggetto che avrà riportato complessivamente il punteggio più alto su un totale di 100 punti assegnato dalla Commissione di gara.

Si procederà all'aggiudicazione anche in presenza di una sola offerta, purché valida e congrua.

La stazione appaltante si riserva di non procedere all'aggiudicazione se nessuna offerta risulti conveniente o idonea (art. 95 c. 12 del D. Lgs. 50/2016 e s.m.i.).

A parità di punteggio, l'appalto sarà aggiudicato al concorrente che avrà ottenuto il punteggio maggiore per l'offerta tecnica.

Qualora anche tale punteggio sia paritario, si procederà ai sensi art. 77 Regio Decreto n. 827 del 1924.

Ogni condizione tra quelle sopra previste e dichiarate cui sia stato attribuito un punteggio, costituisce obbligazione contrattuale per il concorrente stesso nel caso risulti aggiudicatario della procedura.

Tutto ciò premesso:

Sono state predisposte le tabelle di dettaglio, parti integranti del presente verbale, per l'applicazione di quanto sopra, mantenendo l'ordine di arrivo delle offerte, nelle quali vengono indicate per ogni singolo sub-criterio i giudizi resi dai singoli commissari, la media dei giudizi, il coefficiente per l'attribuzione del punteggio e il punteggio attribuito, ed una tabella riassuntiva parte integrante del presente verbale.

Si riporta la sintesi della valutazione:

A	OFFERTA TECNICA	Max 70 PUNTI	SOCIETA CHARTA	SOCIETA' SCRINIA
A.1	Personale addetto al servizio	Punti 40		
A.1.1	Esperienze maturate di attività analoghe a quelle richieste svolte presso archivi dagli operatori che si intende impiegare nelle attività previste dal capitolato	Punti 35	35	23,31
A.1.2	Possesso di Laurea magistrale o ulteriori corsi di specializzazione posseduti dagli operatori che si intende impiegare nelle attività previste in capitolato	Punti 5	5	5
A.2	Progetti di inventariazione di fondi documentari	Punti 20		
A.2.1	Redazione di un progetto di riordinamento ed inventariazione di un fondo archivistico del Novecento composto da documenti sciolti ed organizzati in fascicoli – classificati e non (stato di fatto, proposta di intervento, ricostruzione della storia della formazione del complesso archivistico, proposta di intervento e redazione dell'inventario) max. 3 pagine	Punti 12	12	10,99
A.2.2	Redazione di un progetto di catalogazione di fondo bibliografico e documentario storico (stato di fatto, proposta di intervento, ricostruzione della storia della formazione del fondo, proposta di intervento e redazione inventario) max 3 pagine	Punti 8	8	4
A.3	Migliorie	Punti 10		
A.3.1	Migliorie relative alla gestione delle attività oggetto del servizio	Punti 10	10	0,66
	TOTALI	70	70	43,96

Per quanto precede, la Commissione giudicatrice, ritenuto di aver completato le proprie valutazioni, dichiara chiusa alle ore 10.40 la seduta riservata.

Di quanto sopra viene redatto il presente verbale che, previa lettura e conferma, viene sottoscritto come appresso.

Letto approvato e sottoscritto.

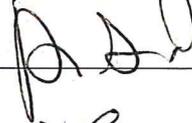
Il Presidente della commissione
Dott. ssa Annamaria Sposito



Membri
Dott. Cesare Guerra

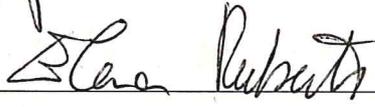


Dr. Andrea Barbieri



Ruberti Elena Segretario verbalizzante





A.1 PERSONALE ADDETTO AL SERVIZIO max punti 40

A.1.1 Esperienze maturate di attività analoghe a quelle richieste svolte presso archivi dagli operatori che si intende impiegare nelle attività previste dal capitolato

punteggio max 35

	Presidente	Commissario 1	Commissario 2	media	coefficiente	punteggio
Charta Cooperativa sociale Onlus	1	1	1	1	1	35.000
Scrinia Studio Associato	0,6	0,8	0,6	0,666	0,666	23.310

A.1.2 Possesso di Laurea magistrale o ulteriori corsi di specializzazione posseduti dagli operatori che si intende impiegare nelle

punteggio max 5

	Presidente	Commissario 1	Commissario 2	media	coefficiente	punteggio
Charta Cooperativa sociale Onlus	5	5	5	5		5.000
Scrinia Studio Associato	5	5	5	5		5.000

A.2 PROGETTI DI INVENTARIAZIONE DI FONDI DOCUMENTARI max punti 20

A.2.1 Redazione di un progetto di riordinamento ed inventariazione di un fondo archivistico del Novecento composto da documenti

punteggio max. 12

	Presidente	Commissario 1	Commissario 2	media	coefficiente	punteggio
Charta Cooperativa sociale Onlus	0,8	0,8	0,8	0,8	1	12.000
Scrinia Studio Associato	0,6	0,8	0,8	0,733	0,916	10.992

A.2.2 Redazione di un progetto di catalogazione di fondo bibliografico e documentario storico (stato di fatto, proposta di intervento,

punteggio max. 8

	Presidente	Commissario 1	Commissario 2	media	coefficiente	punteggio
Charta Cooperativa sociale Onlus	0,8	0,8	0,8	0,8	1	8.000
Scrinia Studio Associato	0,4	0,4	0,4	0,4	0,5	4.000

A.3 MIGLIORIE max punti 10

A.3.1 Migliorie relative alla gestione delle attività oggetto del servizio

punteggio max. 10

	Presidente	Commissario 1	Commissario 2	media	coefficiente	punteggio
Charta Cooperativa sociale Onlus	1	1	1	1	1	10.000
Scrinia Studio Associato	0	0	0,2	0,066	0,066	0,660

Riepilogo punteggi offerta tecnica	Charta Cooperativa sociale Onlus	Scrinia Studio Associato
A.1 PERSONALE ADDETTO AL SERVIZIO	40,000	28,310
A.1.1 Esperienze maturate di attività analoghe a quelle	35,000	23,310
A.1.2 Possesso di Laurea magistrale o ulteriori corsi di	5,000	5,000
A.2 PROGETTI DI INVENTARIAZIONE DI FONDI DOCUMENTARI	20,000	14,992
A.2.1 Redazione di un progetto di riordinamento ed	12,000	10,992
A.2.2 Redazione di un progetto di catalogazione di fondo	8,000	4,000
A.3 MIGLIORIE		
A.3.1 Migliorie relative alla gestione delle attività oggetto	10,000	0,660
	70,000	43,962

**Riepilogo generale punteggi offerta tecnica
servizio archivistico**

Riepilogo punteggi offerta tecnica	Charta Cooperativa sociale Onlus	Scrinia Studio Associato
A.1 PERSONALE ADDETTO AL SERVIZIO	40,000	28,310
	40,000	28,310
A.1.1 Esperienze maturate di attività analoghe a quelle	35,000	23,310
A.1.2 Possesso di Laurea magistrale o ulteriori corsi di	5,000	5,000
A.2 PROGETTI DI INVENTARIAZIONE DI FONDI DOCUMENTARI	20,000	14,992
	20,000	14,992
A.2.1 Redazione di un progetto di riordinamento ed	12,000	10,992
A.2.2 Redazione di un progetto di catalogazione di fondo	8,000	4,000
A.3 MIGLIORIE		
A.3.1 Migliorie relative alla gestione delle attività oggetto	10,000	0,660
	70,000	43,962
totale I riparametrazione	70,000	43,962
II RIPARAMETRAZIONE	70	43,962