



COMUNE DI MANTOVA

COPIA

SEGRETERIA GENERALE

VERBALE DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE DI MANTOVA

SESSIONE STRAORDINARIA

Prima Convocazione Seduta Pubblica

N. **24** della delibera R.D.
N. **5** dell' o.d.g.

N. 24984/2017 di Prot.Gen.

OGGETTO: APPROVAZIONE DELLE CONDIZIONI RELATIVE ALLA TRANSAZIONE CON LA SOCIETA' BS INVEST S.R.L. SOCIO UNICO (già EDILPF S.R.L.UNIPERSONALE) E LA SOCIETA' AGRICOLA S. BERNARDINO S.R.L.

L'anno duemiladiciassette - in Mantova, in questo giorno sette del mese di giugno, alle ore 17:00, convocato nei modi e nei termini di legge con avvisi scritti, notificati agli interessati tramite PEC (Posta Elettronica Certificata), in atti, si è riunito il Consiglio Comunale, in seduta pubblica, per trattare in sessione straordinaria, in prima convocazione, delle materie scritte all'ordine del giorno che è stato, ai termini di legge, pubblicato il giorno 01/06/2017 all'albo pretorio.

Si sono riuniti nella grande aula Consiliare e rispondono all'appello nominale, fatto dal Presidente ALLEGRETTI MASSIMO, il Sig. Sindaco PALAZZI MATTIA e gli Onn. Consiglieri:

- | | | | | | |
|-----|-----------------------|--------|-----|---------------------|--------|
| 1. | ALLEGRETTI MASSIMO | | 17. | GORGATI ANDREA | ass. |
| 2. | ANDREATA FRANCESCA | ass.g. | 18. | GRANDI ALBERTO | |
| 3. | ANNALORO MICHELE | | 19. | GRAZIOLI ENRICO | |
| 4. | BADALUCCO CATERINA | ass. | 20. | IRPO ROBERTO | ass.g. |
| 5. | BANZI FAUSTO | | 21. | LONGFILS GIULIANO | |
| 6. | BASCHIERI PIER-LUIGI | | 22. | PASETTI GIOVANNI | |
| 7. | BASSOLI MATTEO | ass. | 23. | PORTIOLI MADDALENA | |
| 8. | BENASI PATRIZIA | | 24. | PROVENZANO DAVIDE | |
| 9. | BERTELLI RACHELE | | 25. | RADAELLI PAOLA | |
| 10. | BONAFFINI LAURA | | 26. | ROSIGNOLI LUIGI | ass.g. |
| 11. | BOTTARDI SABRINA | | 27. | ROSSI FRANCESCO | |
| 12. | BULBARELLI PAOLA | ass. | 28. | SORTINO CHIARA | |
| 13. | CAPPELLARI ALESSANDRA | | 29. | SQUASSABIA GABRIELE | |
| 14. | CORTESE PAOLA | | 30. | TONELLI TOMMASO | |
| 15. | DE MARCHI LUCA | ass. | 31. | VEZZANI ALESSANDRO | |
| 16. | DELLA CASA ALESSANDRO | ass. | 32. | ZERA MASSIMO | |

Partecipa all'adunanza il Segretario F.F. Generale DOTT.SSA SPOSITO ANNAMARIA.

L'On. Presidente, riconosciuto legale il numero dei presenti per validamente deliberare, apre la seduta.

Il Presidente sottopone al Consiglio Comunale, per l'approvazione, la seguente proposta di deliberazione:

IL CONSIGLIO COMUNALE

– PREMESSO CHE:

- La società Edil PF, ora BS INVEST srl, e la società Agricola S. Bernardino sono proprietarie di un'area in località Valdaro a Mantova, che è stata oggetto della realizzazione di un plesso insediativo nell'ambito del Piano Attuativo c.d. Olmo Lungo, regolato con le Deliberazioni C.C. n. 166/1999, n 45/2004 n. 55/2005 e disciplinato dalle seguenti convenzioni urbanistiche: convenzione repertorio 56274 raccolta 10465 Notaio Omero Araldi in data 17/04/2000; convenzione repertorio 66468 raccolta 14699 Notaio Omero Araldi in data 21/07/2004 e 22/07/2004; variante a convenzione repertorio 67731 raccolta 15391 Notaio Omero Araldi in data 14/04/2005.
- I suindicati accordi prevedevano la cessione di aree standard per 317.569 mq, da cedere direttamente al Comune di Mantova e la società Edil PF srl e la società Agricola S. Bernardino s.r.l., in adempimento a quanto previsto dalla "*Variante a Convenzione Urbanistica*" a rogito Notaio Omero Araldi del 14/04/2005 repertorio 67731 raccolta 15391, in effetti cedevano e facevano cedere al Comune di Mantova, a titolo di standard urbanistici, la superficie di 317.569 mq, come risulta dall'atto del Notaio Massimo Bertolucci di Mantova repertorio 53366 raccolta 17.048 del 23/03/2005.
- Edil PF realizzava immobili in misura inferiore a quanto previsto dalla richiamata lottizzazione Olmo Lungo.
- A fronte della parziale realizzazione di quanto previsto nella convenzione urbanistica, da ultimo in data 19.03.2015, Edil PF chiedeva al Comune di Mantova l'accertamento del credito maturato in forza della maggiori aree standard cedute al medesimo.
- Il Comune di Mantova non rispondeva per iscritto nei termini indicati dalla L. n. 241/1990 e, pertanto, la società Edil PF, in data 20.05.2015, promuoveva, davanti al T.A.R. Brescia, ricorso avverso il silenzio. Il 29.05.2015, il Segretario Generale *pro-tempore* rigettava la domanda di Edil PF, perché *le questioni relative allo standard e alla certificazione da Voi domandata non possono essere trattate separatamente dagli altri numerosi motivi per cui avete promosso il giudizio*. Edil PF, quindi, il 29.07.2015 impugnava tale atto con motivi aggiunti nel predetto ricorso e il Comune di Mantova si costituiva in giudizio chiedendo il rigetto del ricorso.
- Edil PF e la società Agricola S. Bernardino srl, inoltre, con ulteriore ricorso notificato il 27.05.2015, in cui il Comune di Mantova si costituiva domandandone il rigetto, chiedevano al T.A.R. Brescia di: condannare l'Ente al risarcimento dei danni, per € 111.177.930; accertare l'ingiustificato arricchimento a favore del Comune di Mantova conseguente alla cessione di standard in misura maggiore rispetto a quanto dovuto e condannare l'Ente al relativo indennizzo; accertare il diritto di Edil PF di compensare il debito tributario della medesima nei confronti del Comune di Mantova, con quota parte del debito di € 11.995.040,00 di quest'ultimo verso la stessa Edil PF e la società Agricola S. Bernardino, conseguente alla cessione di 299.876 mq di standard in più rispetto a quanto necessario per gli immobili realizzati, valorizzati a € 40,00/mq.
- Il Comune di Mantova, infatti, sui terreni e sui fabbricati emetteva per gli anni 2006, 2007, 2008, 2009, 2010 e 2011, avvisi di accertamento per mancata corresponsione di

quanto dovuto per I.C.I., per un importo complessivo di € 2.964.996,70 (somma comprensiva di spese legali e interessi calcolati al 12.06.2017).

➤ Avverso tali avvisi Edil PF presentava più ricorsi in opposizione avanti la Commissione Tributaria Provinciale e successivamente, a fronte delle sentenze negative della CTP, proponeva appello avanti la Commissione Tributaria Regionale. Anche tale organo si pronunciava negativamente e, conseguentemente, venivano proposti ricorsi per Cassazione. Tali giudizi, in cui il Comune di Mantova si è costituito chiedendone il rigetto, sono tuttora pendenti.

➤ Il Comune di Mantova, inoltre, nell'ambito del procedimento di accertamento con adesione aperto il 12.03.2017 e non ancora concluso, stimava che Edil PF (ora BS INVEST srl socio unico), relativamente a IMU per le annualità 2012, 2013, 2014, 2015 e 2016 e a TASI per le annualità 2014, 2015 e 2016, ha un ulteriore debito di € 2.947.208,11 - importo complessivo di sanzioni e di interessi calcolati al 12.06.2017, che è la data entro cui il procedimento deve chiudersi a tali condizioni economiche -.

➤ L'importo totale del debito tributario, alle suindicate condizioni economiche, è quindi di complessivi € 5.912.204,81.

➤ Successivamente alla instaurazione dei diversi giudizi, il Settore Gestione del Territorio e dell'Ambiente del Comune di Mantova effettuava i controlli e le verifiche in merito alle volumetrie realizzate nell'ambito del piano di lottizzazione Olmo Lungo ed emergeva che gli standard dovuti, in proporzione agli edifici realizzati nonché all'ipotizzata modifica di destinazione d'uso, è di complessivi 42.603 mq e che, pertanto, la società Edil PF srl e la società Agricola S. Bernardino hanno ceduto al Comune di Mantova 274.966 mq di standard in più - come risulta nella tabella agli atti -.

➤ La società Edil PF, inoltre, al fine dell'assolvimento degli obblighi inerenti lo standard, ai sensi dell'art. 2 n. 2) della citata *Variante a Convenzione Urbanistica*, forniva il progetto definitivo per la realizzazione della strada di collegamento dal rondò 3 ed il casello di Mantova Nord dell'Autostrada del Brennero A22, progetto il cui valore calcolato in base alla Tariffa Architetti ed Ingegneri per Opere Pubbliche (D.M. 94/04/2001) è di € 196.068,09 - come risulta dal calcolo agli atti -.

➤ Le parti private hanno dichiarato di essere disponibili a definire le predette controversie pendenti davanti al T.A.R. Brescia in via transattiva, secondo i seguenti patti:

1. la società BS INVEST srl socio unico (già Edil PF srl unipersonale) e la società Agricola S. Bernardino s.r.l. accettano a saldo e stralcio per gli standard ceduti in eccedenza la somma complessiva di € 5.671.068,00 – € 5.475.000 per i 274.966 mq di standard in più + € 196.068 per il progetto definitivo per la realizzazione della strada di collegamento dal rondò 3 e il casello di Mantova Nord dell'Autostrada del Brennero A22 -.

2. La società Agricola San Bernardino srl cede la propria quota parte della somma di € 5.671.068,00 alla società BS INVEST srl socio unico, dando atto, quindi, che BS INVEST srl socio unico è la sola creditrice nei confronti del Comune di Mantova della somma complessiva di € 5.671.068,00.

3. Il debito tributario di € 5.912.204,81 di Edil PF, ora BS INVEST, nei confronti del Comune di Mantova, è compensato per la somma di € 5.671.068,00, di cui la stessa BS INVEST è creditrice nei confronti del Comune di Mantova e, conseguentemente, il debito di € 5.671.068,00 del Comune di Mantova, per gli standard ricevuti in eccedenza, si estingue, per compensazione, ai sensi dell'art. 1241 c.c..

4. BS INVEST srl socio unico, già Edil PF srl unipersonale, quindi, dichiara di essere debitrice nei confronti del Comune di Mantova della somma complessiva di € 241.136,81 per debiti tributari e si obbliga a corrispondere tale importo, oltre interessi legali, in tre rate annuali, nei modi e nei termini che saranno determinati con successivo atto dal Funzionario Responsabile dei Tributi, escluso l'obbligo di prestare garanzia per il pagamento.

5. La società BS INVEST srl socio unico, già Edil PF srl unipersonale, e la società Agricola San Bernardino srl, contestualmente alla sottoscrizione dell'accordo di transazione, rinunceranno ai ricorsi pendenti avanti al T.A.R. Brescia e il Comune di Mantova accetterà tale rinuncia a spese compensate.

6. BS INVEST srl socio unico, già Edil Pf srl unipersonale, inoltre, sempre contestualmente alla sottoscrizione dell'accordo di transazione, rinuncerà ai ricorsi pendenti avanti alla Corte di Cassazione e il Comune di Mantova accetterà tale rinuncia a spese compensate.

– DATO ATTO CHE il procedimento di accertamento con adesione aperto in data 12.03.2017 ed avente ad oggetto il suindicato importo di € 2.947.208,11, relativo a IMU per le annualità 2012, 2013, 2014, 2015 e 2016 e a TASI per le annualità 2014, 2015 e 2016, nonché relativi sanzioni e interessi, deve concludersi entro il 12.06.2017 e, pertanto, entro tale data il medesimo deve essere accettato da BS INVEST.

– CONSIDERATO CHE:

➤ Come rilevato in premessa, il Settore Gestione del Territorio e dell'Ambiente del Comune di Mantova ha verificato che gli edifici previsti nel P.A. Olmo Lungo sono stati realizzati in minima parte e, in particolare, che gli standard dovuti, in proporzione agli edifici realizzati nonché all'ipotizzata modifica di destinazione d'uso, è di complessivi 42.603 mq.

➤ La società Edil PF srl e la società Agricola S. Bernardino, quindi, hanno ceduto al Comune di Mantova 274.966 mq di standard in più rispetto a quanto necessario.

➤ Il Piano Attuativo Olmo Lungo è scaduto, le aree già inserite nello stesso ora sono incluse nel comparto PA13, che è regolato e normato *ex novo* dall'allegato 4 delle Norme Tecniche di Attuazione del Piano delle Regole del PGT approvato con la D.C.C. n. 60/2012 e, pertanto, gli edifici che erano previsti nel P.A. Olmo Lungo, come meglio descritto in premessa, non sono più realizzabili.

– RITENUTO, pertanto, che, nel caso concreto, sia corretto che la quantificazione degli standard urbanistici sia commisurata alle volumetrie realizzate, oltre che alle modifiche di destinazione d'uso già ipotizzate, in quanto gli standard devono essere commisurati all'incremento del peso insediativo determinato con l'intervento edilizio.

– CONSIDERATO CHE:

➤ Nel succitato ricorso, le controparti, allegando una perizia giurata che è anche basata sulla Tabella A allegata alla Deliberazione della Giunta del Comune di Mantova n. 130/2014 "determinazione dei valori medi delle aree fabbricabili al fine della applicazione della IUC", hanno valorizzato le aree di cui si tratta in € 40,00/mq e, pertanto, se tale prospettazione fosse accolta dal Tribunale Amministrativo, il Comune di Mantova, per i 274.966 mq di standard ricevuti in eccedenza, sarebbe condannato a restituire la somma capitale di € 10.998.640.

➤ Nella predetta Tabella A, con riferimento al "Comparto ex-PL Olmo Lungo", i valori stimati nell'anno 2014 sono i seguenti:

- € 26,00/mq valore area non urbanizzata;
- € 40/mq valore area urbanizzata legalmente;
- € 66/mq valore area urbanizzata.

➤ Il Settore Gestione del Territorio e dell'Ambiente del Comune di Mantova ha verificato il valore delle aree standard all'epoca della cessione e, in base a quanto disposto dall'art. 2 della convenzione urbanistica repertorio 67731 raccolta 15391 Notaio Omero Araldi in data 14.04.2005, è emerso che esso è pari a € 24,14/mq - come da relazione agli atti -.

➤ Dalla medesima verifica, e in particolare dall'esame del computo metrico estimativo delle opere del P.A., è emerso inoltre che la strada dal rondò 3 alla SS Ostigliese era stata considerata sia in luogo della cessione delle aree standard, sia tra le opere a scomputo

oneri e che, quindi, se tale opera fosse considerata a scomputo oneri, il valore delle aree standard sarebbe di € 15,51/mq - come dalla predetta relazione agli atti -.

– SENTITA l'Avv. Sara Magotti, la quale ha illustrato la questione e spiegato la transazione, con riferimento ai ricorsi pendenti davanti al T.A.R. Brescia.

– VALUTATA, quindi, l'aleatorietà del predetto giudizio proposto davanti al T.A.R. Brescia, in particolare, per quanto riguarda l'attuale valorizzazione degli standard ceduti in più dai soggetti privati, visto che il Tribunale Amministrativo potrebbe basarsi su diversi principi e valori.

– CONSIDERATO ALTRESI' CHE:

➤ Una sentenza di condanna dell'Ente, "per standard indebito", comporterebbe con alta probabilità la condanna del medesimo alla rifusione delle spese legali delle due società ricorrenti, nonché la possibilità di condanna al pagamento delle somme dovute per la rivalutazione e gli interessi legali sull'importo riconosciuto, quanto meno dalla domanda di accertamento del 19.03.2015.

➤ Con la stipula dell'atto di transazione, per i 274.966 mq di aree standard cedute in più, BS INVEST srl e la società Agricola S. Bernardino accettano la somma di € 5.475.000 e, pertanto, ai fini della transazione, tali aree sono valorizzate € 19,91/mq.

➤ Nell'accordo di transazione, inoltre, le parti danno atto che, con l'adempimento delle obbligazioni contratte, non avranno più nulla a pretendere l'una dall'altra per le ragioni e i titoli di cui in premessa e nessuna azione legale potrà essere intentata dall'una nei confronti dell'altra, posto che l'atto di transazione è risolutivo di ogni possibile controversia, comprendendo anche tutto il dedotto ed il deducibile dei giudizi pendenti.

➤ Con la sottoscrizione della transazione, quindi, da un lato, la società Edil PF, ora BS INVEST srl, e la società Agricola S. Bernardino nulla potranno più esigere per il risarcimento dei danni asseriti nei ricorsi davanti al T.A.R. e, dall'altro, si porrà fine anche alle liti tributarie.

– RITENUTO, pertanto, che, per le suesposte considerazioni e valutazioni, sia opportuno e conveniente transigere la controversia alle condizioni illustrate in premessa.

– DATO ATTO CHE l'accettazione della proposta di transazione ha il solo scopo di porre fine ai giudizi e, quindi, non comporta l'ammissione di alcuna responsabilità.

– DATO ATTO CHE il principio contabile applicato concernente la contabilità finanziaria stabilisce che la contabilità finanziaria rileva le obbligazioni attive e passive riguardanti tutte le transazioni poste in essere da un'amministrazione pubblica;

– DATO ATTO CHE gli avvisi di accertamento per mancata corresponsione di quanto dovuto per ICI per gli anni 2006, 2007, 2008, 2009, 2010 e 2011 sono stati notificati in periodi antecedenti l'entrata in vigore del Principio Contabile Applicato concernente la Contabilità Finanziaria di cui all'allegato n. 4/2 del D. Lgs. n. 118/2011;

– CONSIDERATO CHE la proposta transattiva come sopradescritta determina un adeguamento degli stanziamenti di bilancio sull'esercizio 2017 così definiti:

maggiori entrate correnti

0101 - imposte e tasse	2.653.082,19	recupero evasione IMU
0101 - imposte e tasse	2.913.996,70	recupero evasione ICI
0101 - imposte e tasse	52.989,11	recupero evasione Tasi
0500 - rimborsi ed altre entrate	51.000,00	rimborso spese legali
	5.671.068,00	

maggiori spese in conto capitale

missione/programma	descrizione	importo
08 - Assetto del Territorio ed edilizia abitativa - 01 Urbanistica ed assetto del territorio	altre spese in conto capitale	5.671.068,00

- RITENUTO CHE la somma 241.136,81 relativa ai debiti tributari che sarà corrisposta in tre rate annuali rientra negli stanziamenti delle previsioni del recupero evasione per gli esercizi 2017-2018-2019 già iscritte nel bilancio di previsione finanziario 2017-2019;
- VERIFICATO CHE sono rispettati gli equilibri di bilancio e il saldo del pareggio di bilancio di cui al prospetto allegato di cui all'art. 9 della Legge n. 243/2012.
- VISTI i pareri favorevoli ex art. 49, 1° comma, del D. Lgs. n. 267/2000 espressi dal Dirigente del Settore Gestione del Territorio e dell'Ambiente e dal Dirigente del Settore Gestione Risorse Finanziarie - attestanti la regolarità e la correttezza dell'azione amministrativa, nonché dal medesimo Dirigente del Settore Gestione Risorse Finanziarie sulla regolarità contabile del presente atto.
- VISTO il parere dei Revisori dei conti dell'Ente (Allegato n. 5)

DELIBERA

⇒ DI APPROVARE gli accordi transattivi, come illustrati in premessa, DANDO MANDATO al Dirigente del Settore Gestione del Territorio e dell'Ambiente e al Dirigente del Settore Gestione Risorse Finanziarie DI SOTTOSCRIVERE l'atto di transazione alle seguenti condizioni e nel rispetto dei seguenti termini:

1. che la società BS INVEST SRL SOCIO UNICO, in persona dell'Amministratore Unico, Peroni Flaminio, con sede in Brescia - Via Romanino, 16 – (già EDILPF S.R.L.UNIPERSONALE) – sottoscriva l'accertamento con adesione, avente ad oggetto il suindicato importo di € 2.947.208,11, relativo a IMU per le annualità 2012, 2013, 2014, 2015 e 2016 e a TASI per le annualità 2014, 2015 e 2016, nonché relativi sanzioni e interessi, contestualmente alla firma dell'atto di transazione di cui al presente atto;
2. che la sottoscrizione dell'accertamento con adesione, di cui al punto che precede, e dell'atto di transazione avvenga entro e non oltre il 12 giugno 2017.

⇒ DI PRECISARE che, se entro il 12 giugno 2017 la società BS INVEST SRL SOCIO UNICO, in persona dell'Amministratore Unico, Peroni Flaminio, (già EDILPF S.R.L.UNIPERSONALE) non sottoscriva l'accertamento con adesione avente ad oggetto il suindicato importo di € 2.947.208,11 e se, entro il medesimo termine, non sia stipulato l'atto di transazione, i suddetti Dirigenti non saranno più autorizzati ad adottare alcun atto per dare attuazione a quanto approvato con la presente Deliberazione e, in particolare, non avranno il potere di sottoscrivere l'atto di transazione.

⇒ DI PROVVEDERE alle variazioni del bilancio di previsione 2017-2019 (Allegati n. 1 e n. 2).

⇒ DI DARE ATTO che vengono mantenuti gli equilibri di bilancio 2017-2019 (Allegato n. 3)

⇒ DI DARE ATTO che il fondo di cassa a fine anno non si chiuderà con un saldo finale negativo.

⇒ DI DARE ATTO che le previsioni degli stanziamenti del Dup 2017-2019 sono aggiornati di conseguenza.

⇒ DI DARE ATTO che si è provveduto ad aggiornare il prospetto della verifica di rispetto dei vincoli di finanza pubblica di cui all'art. 9 della Legge n. 243/2012 (Allegato n. 4).

DICHIARA

il presente atto immediatamente eseguibile stante l'urgenza.

Il Presidente passa la parola agli Assessori Murari e Buvoli per illustrare la proposta deliberativa relativa all'*"Approvazione delle condizioni relative alla transazione con la società BS Invest s.r.l. socio unico (già Edilpf s.r.l.unipersonale) e la Società Agricola S. Bernardino s.r.l."*, con la presenza dei funzionari avv. Magotti e arch. Michielin.

Si apre il dibattito e intervengono i Consiglieri: Longfils, Pasetti, Baschieri, Bassoli, Grandi, Tonelli, Banzi, Gorgati, Cappellari, Squassabia.

Replica l'Assessore Murari

Terminata la fase dibattimentale il Presidente passa alle dichiarazioni di voto dei singoli Gruppi Consiliari Intervengono i consiglieri: Longfils, Bulbarelli, Tonelli, Cappellari, che dichiarano il voto contrario; Bassoli e Provenzano per il PD e Palazzi 2015, dichiarano il voto favorevole; Grandi dichiara di non partecipare al voto

Tutti gli interventi, ai sensi dell'art. 65 del Regolamento del Consiglio Comunale, sono riportati nella videoregistrazione integrale della seduta, acquisita agli atti della Presidenza del Consiglio Comunale

La proposta, posta ai voti, è approvata a maggioranza di voti espressi palesemente con votazione elettronica:

Consiglieri presenti in aula al momento del voto n. 27

Consiglieri votanti n. 27

Voti Favorevoli: n.18

Consiglieri: Palazzi Mattia, Allegretti Massimo, Banzi Fausto, Bassoli Matteo, Benasi Patrizia, Bertelli Rachele, Bonaffini Laura, Bottardi Sabrina, Della Casa Alessandro, Grazioli Enrico, Pasetti Giovanni, Portioli Maddalena, Provenzano Davide, Radaelli Paola, Rossi Francesco, Sortino Chiara, Squassabia Gabriele, Vezzani Alessandro

Voti Contrari: n. 9

Consiglieri: Annaloro Michele, Badalucco Caterina, Baschieri Pier-Luigi, Bulbarelli Paola, Cappellari Alessandra, Gorgati Andrea, Longfils Giuliano, Tonelli Tommaso, Zera Massimo

Astenuti: n. 0

Consiglieri:

Risultano assenti i Consiglieri Andreatta Francesca, Cortese Paola, de Marchi Luca, Grandi Alberto, Irpo Roberto, Rosignoli Luigi.

Con separata votazione viene pure approvata, a maggioranza di voti, espressi palesemente con votazione elettronica, la proposta di DARE, per l'urgenza, immediata eseguibilità alla presente delibera, ai sensi dell'art. 134, comma 4, del D.Lgs 18.8.2000, n.267: VOTI FAVOREVOLI N. 18, VOTI CONTRARI N. 9 Annaloro Michele, Badalucco Caterina, Baschieri Pier-Luigi, Baschieri Pier-luigi, Bulbarelli Paola, Cappellari Alessandra, Gorgati Andrea, Longfils Giuliano, Tonelli Tommaso, Zera Massimo, ASTENUTI N. 0 .

UO/PR/



COMUNE DI MANTOVA
PROPOSTA DI DELIBERAZIONE
Giunta/Consiglio

OGGETTO: APPROVAZIONE DELLE CONDIZIONI RELATIVE ALLA
TRANSAZIONE CON LA SOCIETA' BS INVEST S.R.L. SOCIO
UNICO (già EDILPF S.R.L.UNIPERSONALE) E LA SOCIETA'
AGRICOLA S. BERNARDINO S.R.L.

PARERE DI REGOLARITA' TECNICA

Visto con parere FAVOREVOLE .

Mantova, 25/05/2017

Il Responsabile
UR - Gestione del Territorio e dell'Ambiente
MORASCHI GIULIA
(Firmato Digitalmente)



COMUNE DI MANTOVA

PROPOSTA DI DELIBERAZIONE

Giunta/Consiglio

OGGETTO: APPROVAZIONE DELLE CONDIZIONI RELATIVE ALLA TRANSAZIONE CON LA SOCIETA' BS INVEST S.R.L. SOCIO UNICO (già EDILPF S.R.L.UNIPERSONALE) E LA SOCIETA' AGRICOLA S. BERNARDINO S.R.L.

PARERE DI REGOLARITA' TECNICA

Visto con parere FAVOREVOLE .

Mantova, 26/05/2017

Il Responsabile
CF - Gestione Risorse Finanziarie
SPOSITO ANNAMARIA
(Firmato Digitalmente)



COMUNE DI MANTOVA

PROPOSTA DI DELIBERAZIONE

Giunta/Consiglio

OGGETTO: APPROVAZIONE DELLE CONDIZIONI RELATIVE ALLA TRANSAZIONE CON LA SOCIETA' BS INVEST S.R.L. SOCIO UNICO (già EDILPF S.R.L.UNIPERSONALE) E LA SOCIETA' AGRICOLA S. BERNARDINO S.R.L.

PARERE DI REGOLARITA' CONTABILE

Visto con parere FAVOREVOLE , .

Mantova, 26/05/2017

Il Responsabile del Servizio Finanziario
SPOSITO ANNAMARIA
(Firmato Digitalmente)

Verbale letto, approvato e sottoscritto

Il Presidente
F.to Massimo Allegretti

Il Segretario Generale F.F.
F.to Dott.ssa Annamaria Sposito

Per copia conforme ad uso amministrativo

Mantova, li

L'Incaricato

CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE

Il sottoscritto incaricato al Servizio di supporto agli organi eletti

C E R T I F I C A

che la presente deliberazione è stata affissa all'albo pretorio in data odierna e vi rimarrà per 15 giorni consecutivi.

Mantova, li _____

L'incaricato al servizio
F.to

Mantova, li

Divenuta esecutiva il _____ per decorso del termine di dieci giorni dal primo giorno di pubblicazione senza opposizioni. (art. 134 - D.Lgs. 18.08.2000, n. 267)

L'Incaricato