



Comune di Mantova
Prot: 0026607 - 26/05/2017
Class: 6.5
Orig: I UO: LP



PROCEDURA APERTA AI SENSI DELL'ART. 60 DEL D.LGS. N. 50/2016 PER L'AFFIDAMENTO DEI SERVIZI DI PROGETTAZIONE DEFINITIVA ED ESECUTIVA, COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE E IN FASE DI ESECUZIONE, DIREZIONE LAVORI, DELL'INTERVENTO DI RESTAURO E VALORIZZAZIONE DI PALAZZO TE di cui al D:M: del 02.12.2016 di approvazione del Piano strategico "Grandi progetti Beni Culturali" annualità 2017-2018

Risposte ai quesiti alla data del 26.05.2017

Quesito n. 1

Nel disciplinare punti b) e c) alle pagine 15 e 16 prevede il possesso di importo lavori di cui alla categoria e22 di cui alla tavola..

-è noto, come la determinazione anac n. 4 del 25 febbraio 2015, "linee guida per l'affidamento dei servizi attinenti all'architettura e ingegneria" al punto 4, riporti, in relazione alla comparazione fra le classificazioni, citando il caso dell'edilizia ospedaliera come "molte stazioni appaltanti, in passato hanno interpretato l'articolo 14, della legge n. 143/1949, in modo discutibile, per ridurre i corrispettivi di progettazione esempio gli ospedali sono stati considerati come appartenenti alla classi i categoria c) e non alla categoria d) "

-la medesima determinazione sempre al punto 4. dispone "tale criterio deve ritenersi esteso, al fini della valutazione del possesso dei requisiti di partecipazione, anche ad altre categorie di opere, evidenziando come, in caso di incertezze nella comparazione, deve in ogni caso prevalere, in relazione alla identificazione delle opere, il contenuto oggettivo della prestazione professionale svolta".

-il sottoscritto costituendo raggruppamento di professionisti è in possesso di requisiti adeguati in relazione ai servizi svolti, facenti capo alla identificazione opere "interventi di manutenzione, restauro, e manufatti di interesse storico artistico soggetti a tutela ai sensi del dlgsvo 42/2004, oppure di particolare importanza" di cui alla corrispondenza e22-i/e, sempre però contrattualizzati da pubbliche amministrazioni committenti alla classe i/d ex l. 143/49. si sottolinea che il requisito del vincolo espresso del ministero beni culturali su tali immobili oggetto dei servizi espletati, oltre la particolare importanza degli stessi, è oggettivamente dimostrabile. Si richiede quindi, alla luce del disposto della predetta determinazione anac se risultino dimostrati i requisiti richiesti facenti capo alla corrispondenza e.22-i/e, in presenza di servizi liquidati dalle pubbliche amministrazioni come i/d, ma oggettivamente dimostrabili, come da prestazione di servizio eseguita, con relativa progettazione debitamente autorizzata dalla competente soprintendenza (sempre dimostrabile) e vincolo ministeriale esistente, come opere di cui all'io e.22-i/e.

Risposta

Si conferma.

Il Dirigente Settore Lavori Pubblici

Arch. Carmine Mastromarino